

تصویر کے حکم کے بارے میں قدرت والے کی عطا میں

العطا یا التقدير فی حکم التصوير

۱۴۳۱ھ



تصنیف لطیف

قدس سرہانہ

اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا بریلوی

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

العطایا القدیر فی حکم تصویر

۳۱
۱۲
(تصویر کے حکم کے بارے میں قدرت والے کی عطائیں)

www.alukah.net/forum

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده وعلى آله وصحبه

المکرمین عندہ

مسئلہ ۲۵ از احمد آباد محلہ جمالیہ پور متصل مسجد کائنات مرسلہ مولوی عبد الرحیم صاحب ۲۹ صفر ۱۳۳۱ھ
کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ان ذیل شہر احمد آباد میں کاپریا
فوٹو گراف کی قیمت ۲۰ کے بیک رہی ہیں اور نمونہ اصل خدمت میں آپ کی مرسل ہے آپ اس کو ملاحظہ
فرمائیں یہ فوٹو حضرات پر ابراہیم بغدادی عم فیضہ الصوری والمعنوی سجادہ نشین خانقاہ حضرت غوث اعظم
حضرت پیران پیر قدس سرہ العزیز کا ہے اس کو احمد آبادی وغیرہ تبرک کے طور پر رکھتے ہیں اس کا رکھنا مکانات
میں حرام ہے یا نہیں؟ اور جن مکانات میں یہ فوٹو ہو گا ان میں رحمت کے فرشتے آئیں گے یا نہیں؟
اور اس فوٹو کے رکھنے سے برکت نازل ہوگی یا نہیں؟ اور برزخ شیخ جمالہ کے لئے فوٹو شیخ کا سامنے
رکھ کر اس کا برزخ جہان شریعت و طریقت میں جائز ہے یا نہیں؟ یقیناً بیانا شافیا تو جبر و اجبرا
وافیا (شفائش بیان فرماؤ اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے پورا پورا اجر و ثواب پاؤ۔ ت)

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

ہر قسم کی تعریف و توصیف اُس اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو (خالق کا) اندازہ کرنے والا، بنانے والا اور تصویر کشی کرنے والا کہ جس نے ہماری صورتیں بنائیں اور ہمیں حسین و جمیل صورتوں سے نوازا اور اس نے تنہا ساری دنیا کو پیدا فرمایا خواہ مخبراً یا کرہاً ہر پلاد کوئی معمولی چیز ہو، اور اس نے عذاب دینے کا بڑا سخت فیصلہ فرمایا کہ اُن لوگوں پر نزولِ عقاب ہو جو اللہ تعالیٰ کی تخلیق میں اس سے مشابہت اختیار کرتے ہیں تو وہ کوئی ذیہ یا کوئی دانیہ جو پیدا کر دکھائیں اور درود و سلام اُن پر جو ہر بتوں کو مٹانے اور وحدانیتِ رحمان کو بیان فرمانے کیلئے تشریف لائے اور انھوں نے چھوٹی بڑی تصویر کو حرام ٹھہرایا اور اس کام کو کبیرہ گنہہ قرار دیا، اور اُن کی آل اور ساتھیوں پر، اور ان کے مکرم ٹھہراؤ غوثِ اعظم (بڑے فریاد رس) پر، اور ان کے باقی تمام گروہ پر (ہدیہ درود و سلام ہو) ایسا شاندار درود و سلام کہ ان کی عزت و توقیر کے برابر اور مساوی ہو۔ اسے میرے پروردگار! میں شیاطین کے سو سوں سے تیری پناہ چاہتا ہوں، میرے پروردگار! میں تیری پناہ چاہتا ہوں کہ وہ میرے پاس آئیں (اور مجھے اپنے مکر و فریب سے پریشان کریں)۔ (ت)

الحمد لله الخالق البارئ المصور الذي صورنا فاحسن صورة وخلق وحدنا العالم فقيرا وقطيرة وقصص بالعذاب اشد هو العقاب على الذين يضاهون خلق الله فيخلقوا ذمرا او ليخلقوا حبة او يخلقوا شعيرة والصلوة والسلام على من اتى بحق الاوثان و توحيد الرحمن وحرم التصوير صغيرة وكبيرة وجعله كبيرة وعظم آله وصحبه وابنه الاكرم الغوث الاعظم وسائر حذبه صلوة و سلاما تواني مات غنة وتسوقيرة سبب الحى اعوذ بك من همزات الشيطان واعوذ بك من ابان يحضرون .

اللہ عزوجل ابلیس کے گھر سے پناہ دے، دنیا میں مثبت پرستی کی ابتداء تو نہیں ہوتی کہ صالحین کی محبت میں اُن کی تصویریں بنا کر گھروں اور مسجدوں میں تبرکات رکھیں اور اُن سے لذت عبادت کی تائید کبھی، شدہ شدہ وہی معبود ہو گئیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آیہ کریمہ،

وقالوا لا تذرن اللہ کو ولا تذرن
ودا ولا سواعا ولا یقومش و
یعوق ونسرایہ
کی تفسیر میں ہے،

قال کانوا اسما ورجال صالحین من قوم
نوح فلما هلكوا اوحى الشیطان الی
قومهم ان نصبوا الی معالسیهم
القی کانوا یجلسون انصابا ویمروها یا سماعهم
ففعلوا فلم تعبدا حق اذ اهلك اولیاء
ونسبہ العلم عبدت الیہ

انھیں کھڑا کر دو، اور جو اُن کے نام (زندگی میں) تھے وہی نام رکھ دو، تو لوگوں نے (جہالت سے) ایسا ہی کیا۔ پھر کچھ عرصہ ان کی عبادت نہ ہوئی، یہاں تک کہ جب وہ تعلیم کرنے والے مر گئے اور علم مٹ گیا (اور ہر طرف جہالت پھیل گئی) تو پھر ان کی عبادت شروع ہو گئی۔ (ت)

عبد بن عبد اپنی تفسیر میں ابو جعفر بن المطلب سے راوی،

قال کان ودا وسماعا وکانت
محبباف قومہ فلما مات
عسکروا حول قبرہ فی ارض
بابل وجسزعو علیہ فلما رای

ابو جعفر نے فرمایا، "و دا" ایک مسلمان شخص تھا جو اپنی قوم میں ایک پسندیدہ اور محبوب شخص تھا جب وہ مر گیا تو مرزین بابل میں لوگ اسکی قبر کے آس پاس جمع ہوئے اور اس کی جدائی پر

لہ القرآن الکریم ۲۲/۷۱

لہ صحیح البخاری کتاب التفسیر باب ودا وسماعا الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۴۳۲/۲

ابلیس جنہم علیہ تشبیہ فی صورتہ
انسان ثم قال اسری جنہم علیٰ ہذا
فہلکم ان اصومکم مثلہ فیکون فی
نادیکم فتذکر وہ بہ قالوا نعم فصورہم
مثلہ فوضعوہ فی نادیمہم وجعلوا یدہ کو نہ
فلما ساری ما لہم من ذکرہ قال ہلکم
ان اجعلکم فی منزل کل سرجیل
منکم تمثالا مثلہ فیکون فی بیتہ فتذکر وہ
قالوا نعم فصورہم کل اہل بیت تمثالا
مثلہ فاقبلوا فجعلوا یدہ کو نہ بہ قال
وادبر لہ ابنا ثمہم فجعلوا یردونہ
ما یصنعون بہ وتمنا سلوا ودریں امر
ذکر ہم ایاء حق اتخذ وہ الہا یعبد وہ
من دون اللہ قال وکان اول ما عبد
غیر اللہ فی الارض ود العنم السدی
مسموہ ببودیہ

بقرار ہوئے (اور صبر نہ کر سکے) جب شیطان نے
اس کی بدائی میں لوگوں کو کتاب پایا تو وہ
انسانی صورت میں اُن کے پاس آیا اور کہنے
لگا میں اس شخص کے مرنے پر تمہاری تیغساری
دیکھ رہا ہوں کیا مناسب سمجھتے ہو کہ میں بائبل
اُس جیسی تمہارے لئے اس کی تصویر بنا دوں
پھر وہ تمہاری مجلس میں رہے پھر اس کی تصویر دیکھ کر
تم اُسے یاد کرو۔ لوگوں نے کہا ہاں یہ تو اچھی تجویز
ہے۔ پھر شیطان نے لوگوں کے لئے بائبل اُسی
جیسی اس کی تصویر بنا دی اور لوگوں نے اُسے اپنی
مجالس میں سہارا رکھا اور اس کی یاد کرنے لگے۔
پھر جب شیطان نے دیکھا کہ اس کے ذکر سے
لوگوں کی جو حالت ہوتی ہے۔ پھر شیطان کہنے لگا
کیا تم یہ مناسب سمجھتے ہو کہ میں تم میں سے ہر شخص
کے لئے اُس کے گھر میں اس کے بزرگ کا عکس
تیار کر کے سجادوں تاکہ وہ اس کے گھر میں موجود
ہو، اور تم سب لوگ (انفرادی اور اجتماعی طور پر) اس کا تذکرہ کرتے رہو۔ لوگ کہنے لگے ہاں یہ بائبل
ٹھیک ہے۔ پھر اس نے سب گھروالوں کے لئے بائبل اُسی جیسا اس کا ایک ایک فوٹو تیار کر دیا
پھر لوگ اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور اس کا فوٹو دیکھ کر اُسے یاد کرتے رہے۔ راوی نے کہا اور ان کی
اولاد نے یہ دور پایا، پھر وہ دیکھتے رہے کہ جو کچھ ان کے بڑے کرتے رہے، اور پھر نسل آگے بڑھی
(اور پھیلی) اور جب اس کے ذکر کا سلسلہ کچھ بڑانا ہو گیا یہاں تک کہ جمالت سے پچھلے اور انہواری
نسلوں نے اسے خدا بنالیا کہ اللہ تعالیٰ نے جو فوٹو اس کی عبادت کرتے لگے۔ (راوی نے کہا)
سب سے پہلے زمین پر اللہ تعالیٰ کے علاوہ جس کی عبادت کی گئی وہ یہی بت ہے کہ جس کا نام لوگوں نے ود
رکھا ہے۔ (نت)

نیز صحیح بخاری و مسلم میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔

لما شئى التبع صلى الله تعالى عليه وسلم
ذكر بعض نسائه كيفة يقال لهما مارية
وكانت امرسلة وام حبيبة رضى الله تعالى
عنهما اتتا من الحبشة فذكرتا من حسنهما
وتصاويرهما فرغم صلى الله تعالى عليه
وسلم رأسه فقال اوليك اذا مات فيهم
الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا
ثم صوروا فيه تلك الصور اوليك شوار
خلق الله عند الله

نیک اور صالح آدمی مر جاتا تو اس کی قبر پر مسجد تعمیر کرتے پھر ان تصویروں کو سجا کر اس میں رکھ دیتے وہی
اللہ تعالیٰ کی بدترین مخلوق ہیں۔ (ت)

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف میں ہے،

صوروا ای صوروا الصلحاء تذکیرا بہم
ترغیبا فی العبادۃ لاجلہم ثم جاء من
بعدہم فزین لهم الشیطان اعمالہم
وقال لهم سلفکم یجدون هذه الصور
فوقعوا فی عبادۃ الاصلنام علی

تو شیطان نے پہلوں کے کارنامے اُن انیوالے لوگوں کی نگاہوں میں آراستہ کر کے پیش کئے اور ان سے
کہا کہ تمہارے سلف ان تصویروں کی پرستش کیا کرتے تھے، تو چھپسہ یہ بھی ان کی عبادت میں مصروف
ہو گئے۔ (ت)

لے صحیح البخاری کتاب الجنائز باب بنار المسجد علی القبر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۷۹/۱
صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن بنار المسجد علی القبر قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۰۱/۱
لے مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ کتاب اللباس باب التصاویر انکبۃ الجبیدیہ کراچی ۲۸۲/۱

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تدخل الملیکۃ بیتا فیہ کلب و
 لاصورۃ - ^۱ رواہ الاثنیۃ احمد والستۃ
 والطحاوی عن ابی طلحۃ والبخاری و
 الطحاوی عن ابن عمر وعن ابن عباس
 ومسلم والیوداد والنسائی والطحاوی عن
 ام المؤمنین میمونۃ، ومسلم وابن ماجہ
 والطحاوی عن ام المؤمنین الصدیقۃ و
 احمد ومسلم والنسائی والطحاوی و
 ابن حبان عن ابی ہریرۃ والامام احمد و
 الداریمی وسعید بن منصور
 والیوداد والنسائی وابن ماجہ
 وابن فضالیمۃ و ابو یوسف
 والطحاوی و ابن حبان
 والضیاء والشافعی وابو نعیم فی

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی طلحہ ۲/ ۲۸ و صحیح البخاری کتاب بدو الخلق ۱/ ۲۵۸، ۲۶۸
 صحیح مسلم کتاب البیاس ۲/ ۲۰۰ و سنن ابی داؤد کتاب البیاس ۲/ ۲۱۶
 جامع الترمذی الجلب الادب ۲/ ۱۰۳ و سنن النسائی ص ۲۹۹
 شرح معانی الآثار کتاب الکراہیۃ باب الصدور یکن فی الثیاب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۲۰۰
 ۲۔ عن ابن عباس

صحیح البخاری کتاب المغازی ۲/ ۵۰۰ و کتاب البیاس ۲/ ۸۸
 ۳۔ صحیح مسلم ۲/ ۱۹۹ و مسند احمد بن حنبل ۶/ ۲۳۰ و سنن ابی داؤد ۲/ ۲۱۶
 ۴۔ صحیح مسلم ۲/ ۲۰۱ و ۲۰۲ و سنن ابن ماجہ ص ۲۱۸ و شرح معانی الآثار ۲/ ۳۰۲
 ۵۔ ۲/ ۲۰۲ و سنن النسائی ۲/ ۳۰۱ و شرح معانی الآثار ۲/ ۳۰۲

الحلیۃ عن امیر المؤمنین علی والامام
مالک فی الموطا والترمذی والطحاوی
عن ابی سعید الخدری، واحمد والطحاوی
والطبرانی فی الکبیر عن اسامة بنت زید
والطحاوی عن ابی یوب الانصاری
رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد فصلنا ہما فی
فتاوانا۔

حلیہ میں امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اس کو روایت کیا ہے۔ نیز امام مالک نے "موطا"
میں، ترمذی اور طحاوی نے "معجم کبیر" میں حضرت
اسامہ بن زید سے اس کو روایت فرمایا۔ اور اسی
طرح طحاوی نے حضرت ابو یوب الانصاری
کے حوالہ سے اس کو روایت فرمایا، اللہ تعالیٰ
ان تمام بزرگوں سے راضی ہو۔ اور ہم نے ان سب
باتوں کو اپنے فتاویٰ میں تفصیل سے بیان فرمایا ہے (دستا)

اور اس میں کئی معظّم دینی کی تصویر ہونا نہ عذر ہو سکتا ہے نہ اس وبالِ عظیم سے بچا سکتا ہے بلکہ
معظّم دینی کی تصویر زیادہ موجب وبال و نکال ہے کہ اس کی تعظیم کی جائے گی اور تصویر ذی روح کی تعظیم
خاصی بہت پرستی کی صورت اور گریاہت اسلامی سے حریح مخالفت ہے۔ ابھی حدیث سن چکے کہ وہ اولیاء
ہی کی تصویریں رکھتے تھے جس پر ان کو بدترین خلق اللہ فرمایا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر کون
معظّم دین چوگا اور نبی بھی کون حضرت شیخ الانبیاء علیہ السلام کی سیما ابراہیم علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام
الصلوٰۃ والتسلیم کو ہمارے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تمام جہان سے افضل و اعلیٰ ہیں
ان کی اور حضرت سیدنا جبریل ذیج اللہ و حضرت جبریل علیہ السلام کی تصویریں دیوار کعبہ پر کھانے منقش
کی تھیں، جب کہ معظّم فتح ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو اپنے بیچ کردہ سب محکوم ادا کیں۔ جب کہ جبریل علیہ السلام میں تشریف فرما ہوئے بعض کے نشان کچھ باقی پائے
پانی نہ کھا کر بغض نفس انھیں دھوا اور بنانے والوں کو قاتل اللہ فرمایا اللہ انھیں قتل کرے،
ہذا بعضی حادوی البخاری فی صحیحہ والامام

سنن ابی داؤد ۲/۲۱۹ و سنن النسائی ۲/۳۰۰ و شرح معانی الآثار ۲/۴۰۰
لکھ جامع الترمذی ۲/۱۰۴ و موطا امام مالک مابعد فی الصور والتماثل ص ۷۶
لکھ مسند احمد بن حنبل ۵/۲۰۳ و المعجم الکبیر حدیث ۲۸۷/۱۶۲ و شرح معانی الآثار ۲/۴۰۰
لکھ شرح معانی الآثار کتاب الکراہیۃ باب الصور تکون فی الثیاب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۴۰۰
صحیح البخاری کتاب المناسک ۱/۲۱۸ و کتاب الانبیاء ۳/۴۰۳ قدیمی کتب خانہ کراچی
سنن ابی داؤد کتاب المناسک ۱/۲۷۷ و مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس ۱/۳۲۵ و ۳۲۵

و فتاویٰ حاضر میں سب کی طرف مراجعت کی، بیان حکم میں اس تعلیم میں درمختار کا سلف نہ پایا یہاں تک کہ بحر و درر کے اکثر اخذ کتاب ہیں ان میں بھی اس کا نشانی نہیں، عامر کتب مثل بدایہ و وقایہ و نقایہ و کنز و وافی و غرر و اصلاح و مفتی و مبدیہ و نور الانصاح و بدایہ و شرح و نقایہ و بحر جندی و جبین و کاشانی و درر و الانصاح و مجمع الانہر و مرقاۃ الفلاح و فتح القدر و غنایہ و خزانہ و بحر انوار المغنی و ہندیہ حتیٰ کہ خود جلد صغیر محمد زہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں صرف ذکر اس پر اقتصار فرمایا کہ اگر تصویر سے سر کی ہو یا اس کا سر کاٹ دیں تو کوہست نہیں، اور خلاصہ صبر اس کی تبعیت سے نور الانصار و علیہ و بحر النور و جامع الکریم و غنیمہ و صغیر و شرح تائید و عمید العلم علی الدین و بحر کا اضافہ کیا کہ چہرہ شاید دنیا میں سر کاٹ دینے کی مثل ہے و غیرہ الحق و علی الزلیعی و حسن عجمی علی الدین و سعدی اخذی علی الغنایہ مسکین علی الکفر کہ سید ابوالسعود ازہری نے بھی کہ درمختار سے کثیر اخذ ہیں زیادت سے اصلاً تعرض نہ کیا اقول اور ذکر وجہ حقیقت زیادت نہیں کہ اس کا اطلاق اکثر چہرہ پر آتا ہے گردی جدا کر دینے کو سر کاٹنا ہی کہتے ہیں تو مقصود خلاصہ اس کا افادہ بھی ہے کہ عجمی مثل قطع ہے اس کی عبارت یہ ہے:

ان کات مقطوع الرأس لا یاس بہ ولو
صحی وجہ الصورة فهو مقطوع الرأس
میں کوئی طرح نہیں، اور تصویر کے چہرے کو
شاید سر کاٹنے کی طرح ہے۔ (ت)

شتم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) دیگر اعضا جو در اس کے معنی میں نہیں اگرچہ اذیت
ہونے میں مماثل ہوں کہ چہرہ ہی تصویر جاندار میں اصل ہے و لہذا سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ نے اسی کا
نام تصویر رکھا اور شک نہیں کہ فقط چہرہ کو تصویر کہتے اور بنانے والے بار بار اسی پر اقتصار کرتے ہیں طوک
نصاری کہ سکتے ہیں اپنی تصویر چاہتے ہیں اکثر فقط چہرہ تک رکھتے ہیں اور بیشک عام مقاصد تصویر چہرے
حاصل ہوتے ہیں و انشاء اللہ بمقاصد (یہ بات ہے کہ شے اپنے مقاصد پر مبنی ہوتی ہے۔ ت)
امام اجل ابو جعفر طحاوی حضرت سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال الصورة الرأس فکل شیء لیس لہ
من اس فلیس بصورة۔
فرمایا، تصویر سر کا نام ہے لہذا جس چیز کا سر
نہ ہو وہ تصویر نہیں (ت)

لہ خلاصہ الفتاویٰ کتاب الصلوٰۃ الفصل الثانی فی الجہن فیما یزید فی الصلوٰۃ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ شمار ۵۸
لہ شرح معانی الآثار کتاب الکراۃ باب الصورت حکون فی الثیاب ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲/۲۰۳

اور اسی طرف عبادت ہدایہ ناظر،

حيث قال اذا كان التمثال مقطوع الرأس

فليس بتمثال

بلكره جامع صغير في نفس امام كبير ہے،

محمد بن يعقوب عن ابی حنیفہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہم اذا كان من اس الصورة مقطوعا

فليس بتمثال

چنانچہ (صاحب ہدایہ نے) فرمایا کہ جب کسی مجسمے کا سر کاٹ دیا گیا ہو تو پھر وہ مجسمہ نہ ہوگا۔ (ت)

امام محمد نے امام ابو یوسف کے حوالے سے امام

ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت فرمائی

کہ اگر تصویر کا سر کاٹ دیا گیا ہے تو پھر وہ بلاشبہ

تمثال (مورتی) نہیں (ت)

لاحرم امام نسفی نے دانی و کالی میں تصریح فرمائی کہ اگر تصویر کا سر قطع نہیں

امام نسفی کی تصریح یہ ہے کہ اگر تصویر کسی شخص کے سر

کے اوپر چھت میں موجود ہو یا اس کے سامنے ہو

یا اس کے مقابل بریکس اس کا سر نہ کاٹا گیا ہو

تو کراہت ہوئی (ت)

وهذا نصه لو كان فوق مرآة في السقف

او بين يديه او بجانبه صورة غيرة مقطوع

راسها كركه

ظاہر ہے کہ ہم قدیم یا سنیہ تک کی تصویر پر بھی صادق ہے کہ اس کا سر قطع نہیں تو علم منع مرفوع

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

شامیاً قول در مختار ہی لیجے جس پر عشیوں نے تقریر اور خادمی نے عاشیہ درر میں تبعیت کی

چنانچہ اس نے کہا تصویر کا سر کاٹ دیا گیا ہو۔

مراد یہ ہے کہ اس کے کسی ایسے اندام کو مٹا دیا

گیا ہو کہ جس کے بغیر زندگی نہیں ہو سکتی جیسے چہرہ (ت)

حيث قال مقطوعة الرأس والسراد

محمودة مفضولة تعیش بدو نہ کا لوجہ یہ

بیان مستلزم اگرچہ یہ قیوم فقیر نے کہیں نہ پائی مگر ایک مسئلہ کی دلیل میں کلام فتح سے اس کی

لہ الہدایہ کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا المكتبة العربیہ کراچی ۱۲۲/۱

لہ الجامع الصغیر " باب فی الاحام این تقرب لہ ان یقوم مطبع یوسفی بکھنؤ ص ۱۱

لہ کافی شرح دانی

لہ عاشیہ الدرر علی الغر الخادمی کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ مطبعة عثمانیہ ص ۷۰

طراف اشارہ بھی گئی،

اذ قال لا قطع بين يديها وسجدها لا ترقم الكراهة
لان الانسان قد تقطع اطرافه وهو حي
اس لئے کہ جس انسان کے اطراف یعنی ہاتھ پاؤں وغیرہ کاٹ دئے جاتے ہیں مگر اس کے باوجود وہ
زندہ ہوتا ہے۔ (ت)

علامہ طحاوی نے اس سے وہ تعیم استنباط فرمائی حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا،
اعاد بهذا التعديل ان قطع الرأس ليس
بقيد بل السراد جعله على حالة
لا تعيش معها مطلقاً
اس تعیل نے یہ فائدہ دیا کہ قطع الرأس کا ذکر
بطور قید نہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ تصویر
کو ایسی حالت میں کر دینا کہ جس کی موجودگی میں
وہ مطلقاً زندہ نہ رہ سکے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اس استنباط میں نظر ظاہر ہے،
فان حاصل كلام الفتح انت هذا
مكروه لكونه على حالة يعاش
معهما وحمل ما كانت كذا فهو
مكروه ولا يلزم منه ان يحل ما هو
مكروه فهو كذا فان الموجبة
الكلية لا تنعكس كنفسها
ووجبات نظيره فـ
المهدية اذ قال الطلاق
على ضربين صريح
وكناية فالصريح قوله
انت طالق ومطلقة و

فتح القدير کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے
اس لئے کہ شئی ایسی حالت پر ہے کہ جس کی
موجودگی میں زندگی پائی جاسکتی ہے (مراد یہ کہ
وہ حالت مانع حیات نہیں) اور ہر کام جو اس
طرح ہو کہ مکروہ ہے لیکن اس سے یہ لازم
نہیں آتا، ہر کام جو مکروہ ہے وہ اس طرح ہے
اور اس کی وجہ یہ ہے کہ موجب بیکہ کا عکس بنفسها
نہیں (یعنی موجب بیکہ کا عکس موجب بیکہ نہیں) میں
نے دیکھا کہ اس کی نظیر پائی ہے کہ کوئی صاعہ بدایہ
نے فرمایا کہ طلاق کی دو قسمیں ہیں، (۱) صریح،
(۲) کنایہ۔ چنانچہ طلاق صریح کی مثال مثلاً یہ

فتح القدير كتاب الصلوة فصل ويكره للصلي في مكتبة خيرية رضوية مسكن ۲۶۳/۱
لحاشية الطحاوي على مراقي الفلاح كتاب الصلوة فصل في المكروهات فذكر ما كانه من كتابته

کنا (اپنی منکوحہ کو مخاطب کرتے ہوئے) تو طلاق
والی ہے (انتہا طاق) تو طلاق ہو گئی ہے
(انتہا مطلقة) میں نے تجھے طلاق دے دی
(طلقتک) پس ان الفاظ سے طلاق رجعی
واقع ہو گئی اس لئے کہ الفاظ مذکورہ صرف طلاق میں
استعمال کئے جاتے ہیں لہذا کسی دوسرے مفہوم
میں استعمال نہیں کئے جاتے (اس لئے یہ طلاق
کے الفاظ صریح ہیں) لہذا ان میں سے کسی ایک کے
وقوع کے بعد رجعت ہو گئی، اور یہ محتاج نیست
نہیں، اس لئے کہ یہ الفاظ دوسری نہیں صریح ہیں
اور اس کی وجہ غلبہ استعمال ہے (اقول) میں
کہتا ہوں۔ (ت) صراحت کا مدار غلبہ استعمال ہے
جیسا کہ آخر میں صاحب ہدایہ نے یہ افادہ پیش کیا
جو الفاظ بغیر طلاق نہ استعمال کئے جائیں وہ باب
طلاق میں صریح ہونے کے زیادہ لائق ہیں، لہذا
یہی وجہ ہے کہ مصنف نے الفاظ ثلاثہ مذکورہ میں
صراحت بالطلاق ہونے کی تعلیل ذکر فرمائی ہے،
یعنی الفاظ مذکورہ طلاق صریح کے الفاظ ہیں، اور
علت غلبہ استعمال ہے، اور یہ اس بات کیلئے
مغیر نہیں کہ اگر الفاظ مذکورہ بطور نادر غیر طلاق میں
استعمال کئے جائیں تو پھر وہ مفہوم طلاق میں
صریح نہ ہونگے (بجز اس کے باوجود وہ صریح طلاق
کے الفاظ ہیں) (خلاصہ کلام) وہ ایک ایسی چیز

طلقتک فهذا يقع به الطلاق
الرجعی لان هذه اللفاظ
تستعمل في الطلاق ولا تستعمل
في غيره فكانت صریحا وانه
يعقب الرجعة بالنص ولا يقتصر
المبني لانه صریح فيه
لغلبة الاستعمال اقول
فمناط الصراحة هو غلبة
الاستعمال كما افاد آخر
مسائل يستعمل في غير الطلاق
كالمثول بالصراحة فيه
فذا علل الصراحة به في
اللفاظ الثلاثة وهو لا يعيد
ان يستعمل في غيره
نادرا لا يكون صریحا فيه
وبالجمله وهو تعليل بما
يتضمن العلة مع شئ ثالث
يفيد لامت باسب اول
كذا اهتمنا مناط المتعم
هو الراس ولو وحده فاذا
كانت جميع ما يحتاج اليه
للحيطة باقيا تضمنت العلة
شئ مع تراشده افاد المتعم

کے ساتھ تعلیل ہے جو بشری زائد سمیت علت پر مشتمل ہے، جو بطریق اولیٰ علم کے لئے مفید ہے۔ پس یہاں بھی اسی طرح ہے کہ منع کا مدار راس (سر) سے اگرچہ اکیلا ہو، پھر جب تمام محتاج الحیات باقی ہوں تو پھر علت بشری زائد پر مشتمل ہوگی، تو پھر اس سے ممانعت بطریق اولیٰ کا فائدہ ہوگا۔ لہذا صاحب ہدایہ کے پہلے اور پچھلے کلام میں کوئی تداخل اور تناقض نہیں، فتح القدر میں بالکل یہی افادہ پیش فرمایا، جس لفظ کا استعمال کسی معنی میں غالب اور زیادہ تر ہو کہ بطور حقیقت یا مجاز وہی معنی مقبول ہو تو پھر وہ لفظ اس معنی میں "صریح" ہے۔ اور اگر کسی دوسرے معنی میں بالکل استعمال نہ کیا جائے تو پھر وہ اولیٰ بالصراحت ہوگا۔ لہذا یہی وجہ ہے کہ ان الفاظ میں صراحت اس بات پر مرتب ہے کہ الفاظ مذکورہ صرف معنی ظاہر میں مستعمل ہیں نہ کہ کسی دوسرے معنی میں اور پھر اس نے تداخل بھی محال نہ وہ اس کی تقریر اور اثبات سے (دفع ہو گیا ہے)۔

وَلَمْ يَحْدِثْ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ
وَلَمْ يَحْدِثْ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ
وَلَمْ يَحْدِثْ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ
وَلَمْ يَحْدِثْ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ

چنانچہ صریح فرماتے ہیں اگر سر کو کسی دھماکے سے جدا اور قطع کیا جائے باوجود کہ سر بدستہ اپنے حال پر باقی رہے تو اس سے کراہت منفی

بالاولیٰ فلا تدافع بین کلامی
الهدایۃ اولاد آخر و
قد کانت افادہ هذا فی الفتح
نفسہ اذ قال ما غلب
استعمالہ فی معنی بحيث
یتبادر حقیقۃ او مجازاً
صریح فانت لم یستعمل
فی غیرہ فادفع بالصراحت
فلذا مراتب الصراحت
فی هذه الانفاذ علی
الاستعمال فی الطلاق
دون غیریۃ اھ ثم ندفع
التدافع مع اھ قد
اندفع بما قررہ۔

الکراهة لان من الطير ما هو
مطوق فلا يتحقق القطع
بذلك كذا ذكره وهو قاصو
على الطير والظاهر ان الكراهة
لا تستثنى في غيره من الحيوانات
بهذا الضميمة كما لا تختلف فيه
فيحتاج الغير الى توجیه
غير هذا ولعل الاولى ان يقال
لان الحيوان المح قد يحصل
على مرتبة شخ سائر لها
من خيط او غيره لغرض من
الاعراض فيكون هذا منزلة
فلا تزول به الكراهة ثم لم اقف على
انه لو فصل بين نصفه الاعلى
و الاسفل بخيط حتم صار
كاه مقطوع شطرين هل
تزدل الكراهة الظاهر انهما
لا تزدل كما في الراس والنحو
ما ذكرنا اتفاق الراس و
لا سيما في الادنى فانه ذلك
يكون فيه بمنزلة شد
الموسيط والله تعالى
اعلم اقول والاتيان

زبور کیونکہ کچھ پرندے ملوق (یعنی طوق کئے
ہوئے ہوتے ہیں) تو اس سے قطع نہیں پایا جاتا
چنانچہ اگر کوام نے اسی طرح ذکر فرمایا۔ اور یہ ظن
پرندے میں منحصر (بند) ہے۔ لیکن ظاہر یہ ہے
کہ کراہت باقی حیوانات میں بھی اس توجیہ
کے علاوہ کسی اور توجیہ کی ضرورت ہے، شاید
اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے
کسی نہ کسی عرض کی وجہ سے۔ اکثر دھاکہ وغیرہ
کسی حیران کی گردن پر رکھ دیا جاتا ہے جو اسکی
گردن کو دھانپ دیتا۔ لہذا یہ اسکی
جگہ یعنی اس کے قائم مقام ہے، پس اس سے
کراہت زائل نہ ہوگی۔ پھر میں اس پر واقف
اور مطلع ہیں ہوا کہ اگر نصف اعلیٰ اور نصف
اسفل (یعنی اوپر اور نیچے کے حصے میں) کسی
دھاکے سے فصل کر دیا جائے اور وہ اس طرح
ہو جائے کہ گویا وہ حصوں میں قطع کر دیا گیا ہے تو
کیا اس صورت میں کراہت زائل ہو جائیگی
یا نہیں؟ ظاہر یہ ہے کہ کراہت زائل نہ ہوگی
جیسا کہ حالت راس (سر) میں کراہت زائل
نہ ہوگی بشرطیکہ راس میں اُس طریقہ کے مطابق
کارروائی کی جائے کہ جس کو راس میں ہم نے
بیان کیا ہے، خصوصاً انسان میں، کیونکہ اس میں
وہ کارروائی کمر بستگی کے قائم مقام ہے۔ واللہ

بلفظ الظاهر في الموضعين من شدة
ورعهم رحمہ اللہ تعالیٰ والا فالحکم
مقطوع بہ فیہما ولا یتوہم احدا ان
لوس بطحیط فی غنق صورة انسان
لاہیمة اوفی وسطها ذہب الحکم
المشرق وجار اقتناؤھا ثم لیس حاصلہ
الامثل ما فی الفتح ان کل ما
لا ینافی الحیاة لا ینفی الکراہة ولا ینزہ
منہ ان کل ما ینافی الحیاة ینفی
الکراہة کہا لا یخفی الا ترى ان کل
حالا ینافی الانسانیة لا ینفی الحيوانیة
اذ لو نفی الحيوانیة ینافی انسانیة
ولیس ان کلما ینافی الانسانیة یسفی
الحيوانیة کالصہیل والنہیق والتوہب
فان کل ذلک ینافی الانسانیة و
لا ینافی الحيوانیة .

تعالیٰ اعلم اقول (میں کہتا ہوں) لفظ ظاہر و جہ
ذکر کرنے سے مصنف علیہ الرحمۃ کی شدت ورع اور
احتیاط ہے ورنہ دونوں میں حکم یقینی ہے ۔ اور
کوئی یہ وہم نہ کرے کہ اگر کسی انسانی تصویر کی
گردن میں کوئی دھاگہ باندھا جائے یا اس کے
وسط (درمیان) میں یا لٹکایا جائے مگر چوپایہ
میں ۔ پس اس صورت میں حکم شرعی ختم ہو جائیگا
اور پھر اس کو محفوظ رکھنا جائز ہوگا ۔ پھر اس کا
حاصل بالکل وہی ہے جو فتح القدیر میں مذکور
ہے ۔ جو چیز حیات کے منافی نہ ہو تو وہ کراہت
کی نفی نہیں کرتی ، اور اس سے یہ لازم نہیں
آتا کہ جو چیز حیات کے منافی ہو وہ کراہت کی
نفی کرتی ہے جیسا کہ یہ امر مخفی اور پوشیدہ نہیں
کیا تم دیکھتے نہیں کہ جو حیسنہ انسانیت کے
منافی نہیں وہ حیرانیت کی نفی نہیں کہتی کیونکہ اگر
حیرانیت کی نفی ہو تو انسانیت کی نفی ہو جائے ،
اور ایسا نہیں کہ جو انسانیت کے منافی ہو اس سے حیرانیت کی نفی ہو جائے جیسے میل دگھڑے کا
ہنہنا (اور نہیق (گدھے کا ڈھیچوں ڈھیچوں کرنا) اور ترہیب (راہب بننا) اس لئے
کہ یہ سب کچھ انسانیت کے منافی ہے لیکن حیرانیت کے منافی نہیں ۔ (دت)

عجب نہیں کہ مدق ملائی نے انھیں عبارات فصیحہ و جلیہ کو دیکھ کر یہ تعظیم اضافہ فرمائی ہو حالانکہ وہ
مفتیہ تعظیم نہیں ، ان کلام امام ابو جعفر طحاوی میں فقیر نے اس کی طرف اشارہ پایا

چنانچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کے
خلاف استدلال پیش کرنے کے بعد فرمایا جنھوں
نے یہ کہہ دیا کہ تصویر مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ
غیر حیران ہی کی کیوں نہ ہو ، مثلاً درخت وغیرہ

حيث قال رحمه الله تعالى بعد
ما احتج على من قال بكراهة
الصورة مطلقا ولو
غير حيوان كشجر

مثلاً باحادیث فیہا الامور بقطع من اس
التماثل ما نصہ فلما بیحت التماثل
بعد قطع اسہا الذی لوقطع
من ذی الروح لم یبق دل ذلک علی
اباحۃ تصویر صالاس و روح له و علی خروج
صالاس و روح لہ من الصور مما قد فیہ
عنه فی الاثار المتی ذکرنا فی هذا الباب
وقد روی عن عکرمۃ فی هذا الباب
ایضا ما حدثنا محمد بن النعمان
(نذکر بسندہ) عن عکرمۃ عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
الصورة اس اس الى اخر ما تقدم.

کی تصویر۔ ان روایات کی وجہ سے کہ جن میں تماثل
(مجسّم) کے سرکٹانے کا حکم دیا گیا ہے چنانچہ
موصوف کی یہ نص ہے۔ جب قطع راس (سر)
الگ کر دینا کے بعد تماثل کی اجازت دی گئی
(اور اسے مباح قرار دیا گیا) لہذا اگر ذی روح
کا سر کاٹ دیا جائے تو پھر وہ ذی روح کی صورت
نہ رہے گی، اور یہ غیر ذی روح کی تصویر کے مباح
ہونے کی دلیل ہے، اور جس میں روح نہ ہو وہ
اس تصویر سے خارج ہے کہ جس سے اُن آثار
میں منع کر دیا گیا کہ جن میں ہم نے اس باب میں ذکر
کیا ہے، چنانچہ اسی باب میں نیز حضرت مکرّم
سے وہ حدیث مروی ہے کہ جس کو ہم سے محمد بن

لعمّار نے بیان فرمایا ہم اسے سند سے بحوالہ طبرہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کرتے ہیں
فرمایا، تصویر مکرّنام ہے۔ آخر تک وہی کلام ہے جو پہلے بیان ہو چکا۔ (ت)

کلام ذکر کے لئے یہ غایت ابدائے سند ہے **اقول** اگرچہ اُن کا آخر کلام اور حدیث ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے استناد بتا رہا ہے کہ تصویر نہ رہنا حکم منع سے خارج کرنے کا دار ہے اور یہی
چاہئے کہ شرع نے حکم منع تماثل ظاہر غیر مستان پر فرمایا تو جب تک تماثل بلا امانت ظاہر ہے منع
باقی ہے، ہاں جب تماثل نہ رہے یا امانت ہو منع نہ رہے گا کہ مناد منع مطلق ہو گیا قطع سبب میں
تماثل نہیں رہتی جیسا کہ حدیث ابو ہریرہ و جبارت ہدایہ سے خود کلام امام اعظم سے گزرا بتلاف دیگر
اعضا کہ جب تک چہرہ باقی تصویر باقی اگرچہ اور اعضا نہ ہوں و لہذا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
حدیث آئندہ اور محمد بن سہب امام محمد نے جامع مغیرہ اور جملہ کتب مذکورہ مذہب متون و شروح و
فتاویٰ میں صرف نفی راس پر اقتصار فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم، بہر حال اگر اسی پر چلے **فاقول**
وبالله التوفیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق ہی کے سوا رہے میں کتنا ہوں۔ ت) تصویر میں حیات

آپ تو کسی حالت میں نہیں ہوتی نہ وہ کسی حال میں جملہ اعضائے مدار حیات کا استیعاب کرتی ہے
عکسی میں تو ظاہر کہ اگر پورے قد کی بھی ہو تو صرف ایک طرف کی سطح بالا کا عکس لانے کی غل میں
نصف جسم بھی ہوتا تو عادتہ حیات ناممکن ہوتی نہ کہ صرف نصف سطح اور بت میں بھی اندرونی اعضا
مثل دل و جگر و عروق نہیں ہوتے اور ڈاکٹری کی ایک تصویر خاص ہے جس میں اندر باہر کے رگ ٹیجے مک
سب دکھائے جاتے ہیں تو رگوں میں خون کہاں سے آئے گا غرض تصویر کسی طرح استیعاب مابہ الحیاۃ
نہیں ہو سکتی فقط فرق حکایت و فہم ناظر کا ہے اگر اس کی حکایت محلی غنہ میں حیات کا پتا دے یعنی
ناظر یہ سمجھے کہ گویا وہ تصویر زندہ کو دیکھ رہا ہے تو وہ تصویر ذی روح کی ہے اور اگر حکایت حیات
نہ کرے ناظر اس کے ملاحظہ سے جانے کہ یہ جی کی صورت نہیں میت و بے روح کی ہے تو وہ تصویر
غیر ذی روح کی ہے۔ سنن ابی داؤد جامع ترمذی دستن نسائی و صحیح ابن حبان و شرح معانی الآثار
امام طحاوی و مستدرک حاکم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتاني جبريل قال ائتتك المارحة
فلم يمتنع ان اكون دخلت اكا الله كان
على باب تائيل وكان في البيت فرام ستوفيه تائيل كلب
فصر براس التمثال الذي على باب البيت
فيقطع فيصير كهيئة الشجرة وصر بالستور
فليقطع فليجعل وصادتين صبيو ذئبين
توطان وصر بالكلب فليخرج ففعل
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
(حضرت ابو ہریرہ نے) فرمایا کہ حضور علیہ الصلوۃ
والسلام نے فرمایا کہ میری خدمت میں حضرت
جبرائیل حاضر ہوئے اور فرمایا کہ میں گزشتہ
رات آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا لیکن
مجھے اندر داخل ہونے سے صرف اس چیز نے
روکا کہ دروازے پر تصویریں تھیں اور گھر
میں بھی باریک پردہ تھا کہ جس پر تصویریں جو
تھیں نیز گھر میں کتا تھا لہذا آپ اس تصویر
کے متعلق فرمادیں کہ اس کا سر کاٹ دیا جائے

تاکہ وہ درخت کی طرح ہو جائے، اور پردے کے بارے میں فرمادیں کہ اُسے ٹکڑے ٹکڑے
کر دیا جائے اور دو مستنید بنائی جائیں جو زمین پر ڈالی اور پاؤں سے روندی جائیں، اور کتے کے بارے
میں فرمادیں کہ اسے باہر نکال دیا جائے تو حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے سب کچھ اس طرح کیا۔ (۱)

۱/۲۱۷ سنن ابی داؤد کتاب البیاس باب فی الصور آفتاب عالم پریس لاہور
جامع الترمذی ابواب الادب باب بلجار ان الملائکۃ لا تدخل بیتا الا من کفی دلی ۱۰۲/۲
شرح معانی الآثار کتابا لکر اہل باب الصور کون فی الثیاب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۰۲/۲

دیکھتے جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی عرض کی کہ ان تصویروں کے سر کاٹنے کا حکم خدا دیجے جس سے ان کی بیات و زنت کے شکل ہو جائے جو انی صورت نہ وہ اس کا صریح مفاد تو وہی ہے کہ بے قطع و اس حکم منع نہ جائے گا کہ بغیر اس کے نہ بڑا کی شکل ہو سکتی ہیں نہ صورت جو انی سے خارج اور اگر تزلزل کیجئے تو اس قدر تو لازم کہ ایسا کر دیجئے جس سے وہ ایک بے جان کی صورت معلوم ہو اس سے حالت بے روی معلوم ہو ، لہذا علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی قول کی شرح میں فرمایا ،

قوله لا تعیش بدونه انما لا حکم الصلوٰۃ
الیہ لا مہام صلوٰۃ میت و هو لا یعبداہ
اقول والادنی دمی لا تعبد الا ان الشریکین
اما یعبدون المیت قال اللہ تعالیٰ اموات
غیر احیاء نعم لا یصورونہم صلوٰۃ
میت ہل ہی ۔

مصنعت کا ارشاد کہ اس کے بغیر زندگی نہ ہو پس
ایسی تصویر کی طرف مذکر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں کرنا
وہ مردے کی تصویر ہے جبکہ حق کی عبادت نہیں کی جاتی ؟
اقول ہی کہتا ہوں کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ کہا جاتا
کہ مردے کی عبادت نہ کی جاتی ، اس لئے کہ شرک
تو مردوں کی عبادت کیا کہتے ہیں ، یہی وجہ ہے

کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا : وہ مردے اس حوزہ میں " ۱۲ یہ ضرور ہے کہ وہ مردوں کی صورت پر ان کی تصویریں نہیں بنائے بلکہ مردوں کی صورت پر ان کی تصویریں بنائے ہیں ۔ (ت)

اور شک نہیں کہ عکسی تصویریں اگر چہ نیم قد یا سینہ تک عکس اگر صرف چہرہ کی ہوں ہرگز نہ مثل شجر ہوتی ہیں نہ مردہ ، ذوالصورۃ کی حکایت کرتی ہیں بلکہ یقیناً جیتے جاگتے کی صورت دکھاتی ہیں ، اور ناظرین کا ذہن ان سے حالت حیات ذوالصورۃ ہی کی طرف جاتا ہے کوئی نہیں سمجھتا کہ یہ مردہ کی صورت ہے اور علامہ حکم اسی فہم پر تھا نہ حیات و موت حقیقی پر جس سے تصور کو بہرہ نہیں ۔ آیا نہیں دیکھتے کہ سلاطین نصاریٰ اپنی ایسی ہی ناقص تصویریں سکڑ پر منقش کراتے ہیں اگر اس سے حالت موت مفہم ہوتی تو کبھی نہ چاہتے کہ سکڑ میں اپنی مردہ کی صورت دکھائیں تو انصافیہ عبارت در مختار بھی ان تصویروں سے نفی ممانعت نہیں کرتی وہ اس تصویر کے لئے ہے جسے توڑ پھوڑ کر اس حالت پر کر دیں کہ اس میں حالت حیات کی حکایت نہ رہے جو اسے دیکھے میت بے روح کی صورت جانے اقول (میں کہتا ہوں ۔ ت) اور اب عجب نہیں کہ چہرہ کے سوا دیگر اعضا سے مدار حیات کے عدم اصل و اعدام بقض و ابطال میں معنی قصور بحکایت الحیاۃ عرفا مفہم ہونے نہ ہو نہ سے بعض صورتوں میں فرق پیدا ہو بخلاف چہرہ کے سرے سے نہ بنایا یا

بنا ہوا توڑ دیا بہر حال حکایت نہیں ہوتی حکم لایہ خفی فلیتسألہ واللہ التوفیق (جیسا کہ یہ بات پرشیدہ نہیں، پھر پوچھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ کے فضل ہی سے توفیق حاصل ہو سکتی ہے۔ ت)
 مثالاً توفیق اللہ جل کو تحقیق مان کر جس سے اس بحث کے تمام علل و اسباب و ماحول و فروع متجلی ہوں۔ تصویر منوع میں کراہت نماز و حکم ممانعت کی علت مشاع کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے مشابہت عبادت منعم بتائی، ہدایہ میں صراحت اسی میں صحر فرمایا،

حيث قال لا باس بان يصلى وبين يديه مصحف معلق اوسيف معلق لانهما لا يعبدان وباعتبار تثبیت نكراهة بله
 چنانچہ فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی نماز پڑھے جبکہ اس کے سامنے مصحف شریف یا تلوار لٹکی ہوئی ہو اس لئے کہ ان دونوں کی عبادت نہیں کی جاتی اور باعتبار عبادت کراہت ثابت ہوتی ہے۔ (ت)

فتح القدر میں ہے،

قوله وباعتبار تثبیت نكراهة قصد المعمول بقصد افادة المحرمية
 مصنف کا یہ کہنا کہ عبادت کی وجہ سے کراہت ثابت ہوتی ہے اس میں معمول کو مقدم کیا گیا ہے تاکہ صحر کا فائدہ حاصل ہو (ت)

تبیین الحقائق میں ہے،

لا تعبد اذا كانت صغيرة بحيث لا تبدو للناظر والنكراهة باعتبار العبادۃ فاذا لم يعبد مثلها لا يكره بله
 جب تصویر چھوٹی ہو کر دیکھنے والے کے لئے واضح نہ ہو تو اس کی عبادت نہیں کی جاتی اور کراہت بطا عبادت ہے، پھر جب اس قسم کی تصویر کی عبادت نہ کی گئی تو کراہت نہیں (ت)

اور مصلیٰ کے کپڑوں پر تصویر ہونے کی ممانعت کو حامل منعم کی مشابہت سے تعلیل منسب یا جیسا کہ ہدایہ و کافی و تبیین میں ہے،

لہ الہدایۃ کتاب القلوۃ باب ما یغنیہ الصلوۃ وما یکرہ فیہا المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/ ۱۲۲
 لہ فتح القدر فصل ویکرہ للمصلی مکتبۃ نورین رضویہ سکھر ۱/ ۳۶۱
 لہ تبیین الحقائق باب ما یغنیہ الصلوۃ وما یکرہ فیہا المکتبۃ الکبریٰ بلاق مصر ۱/ ۱۶۶

اس کا تعاضا تو یہ ہے کہ اگر تصویر کسی بچے ہوئے
 بچہ ہونے پر ہو تو کراہت ہوگی لیکن اس وقت کراہت
 نہ ہوگی بلکہ تصویر اس کے بچے ہو۔ اور در صورت
 اول اگر کرام کا صریح کلام اس کے خلاف ہے۔
 اور صاحب دلیہ کا ارشاد کہ شدید تر کراہت ہوگی
 اگر کوئی تصویر نمازی کے آگے ہو۔ یہاں تک کہ
 فرمایا پھر اس سے کم درجہ کراہت ہوگی جبکہ
 تصویر اس کے بچے ہو۔ اور در صورت ثانیہ کے
 خلاف کا تعاضا کرتی ہے لیکن کبھی یہ بھی کہہ دیا جاتا
 ہے کہ نماز میں ثبوت کراہت کی وجہ یہ ہے کہ
 اس میں عبادت منہ سے کثرت ہے، حالانکہ کسی
 صنف کے بخاری دونوں صورتوں میں نہ تو اس سے
 پیٹ پھرتے ہیں نہ ہی اسے پامال کرتے ہیں لیکن
 جو کچھ ہم نے دلیہ سے ذکر فرمایا اس سے قریبی
 مفہوم ہوتا ہے کہ اگر تصویر نمازی کے پیچھے ہو تو
 بھی کراہت ہوگی۔ لہذا اس قول میں نظر اور
 اشکال ہے۔ لیکن کبھی یہ جواب دیا جاتا ہے کہ
 بحیثیت مکان کراہت نماز کے ثبوت میں
 کوئی ثبوت نہیں۔ جیسا کہ ایک تعلیل کے مطابق
 حمام میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ وہ
 شیاطین کا ٹھکانا (اور مرکز) ہے۔ اگر کہا جائے
 کہ یہ کیوں نہ کہا گیا کہ اگر تصویر یا دیں میں پڑی ہو
 تو بھی کراہت ہوگی، حالانکہ جو کچھ بیان فرمایا گیا
 اس سے تو یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے، اس لئے
 کہ تصویر گھر میں موجود ہے، باوجودیکہ اس سے

ان هذا يقتضي كراهة كونها في بساط
 مفروش وعدم الكراهة اذا كانت
 خلفه وصريح كلامهم في الاول خلافة
 قوله (أي صاحب الهداية) اشدها
 كراهة ان تكون امام المصلح
 ان قال ثم تعلفه يقتضي خلاف
 الثاني ايضا لكن قد يقال
 كراهة الصلوة ثبت
 باعتبار التشبه بعبادة الوقت
 وليس بواجب برونه ولا بوطونه
 فيها فبيها يفهم مما ذكرنا
 من الهداية (أي من
 الكراهة اذا كانت خلف
 المصلح) نظرو قد يعجاب
 بانه لا بعد في ثبوتها في
 الصلوة باعتبار المكان
 كما كرهت الصلوة في
 الحمام على احد التعليلين
 وهو كونها ماعدا التياطين
 فان قيل فلم لم يقل
 بالكراهة ان كانت تحت
 القدم وما ذكرت يفسيده
 لانها في البيت وما به
 يعترض على المصنف
 ايضا حيث يقول لا يكره كونها

فی وسادة ملقاة فالجواب لا يكره جعلها
في المكان كذلك ليتعدى الحب الصلوة
وحديث جبريل مخصوص بذلك
احد ملخصا۔

مستغف علیہ الرحمہ پر اعتراض کیا جاسکتا ہے، اس
لئے کہ وہ فرما رہے ہیں کہ اگر پڑھے ہوئے گتے میں
تصویر ہو تو کراہت نہ ہوگی، تو اس کا جواب یہ ہے
کہ مکان میں یا اس طرح تصویر رکھنا مکروہ نہیں تاکہ نماز
کی طرف توجہ نہ ہو، اور حدیث جبریل اس سے مخصوص ہے (اح ملخصاً)۔

ان کے تلمیذ محقق ابن امیر الحاج نے تیسری مرتبہ امتناع ملشکہ کے علت ہونے کا استقلال اور
تشہیر پر مدعا سے انکار فرمایا، ان اُسے موجب زیادت کو ثابت بتایا،

چنانچہ محقق موصوف کی یہ تصریح ہے، اگر کہا جائے
کہ کراہت کی علت گھس میں فرشتوں کا داخل
نہ ہونا ہے تو جس گھس میں تصویر
موجود ہو وہاں نماز مکروہ ہو وہ تصویر
خواہ تیسری کی صورت میں ہو

ہو یا غیر تیسری کی صورت میں ہو، کیونکہ بخاری اور مسلم
کی ظاہر نص یہی چاہتی ہے کہ اس گھر میں بھی فرشتے
داخل نہ ہونگے جس میں تصویر بصریت تیسری ہی
رکھی ہو کیونکہ مکروہ سیاق نفی میں عام ہوتا ہے اور
نفس جو حضور اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی
سے مروی ہے وہ یہ ہے کہ اس گھر میں فرشتے
داخل نہیں ہونگے تو جس میں کیا تصویر موجود ہو۔

(مکروہ سیاق نفی میں عام ہوتا ہے اس کا مطلب
یہ ہے کہ حدیث پاک میں لفظ "بیتا" کراہ ہے جس
کا معنی "کوئی گھر" ہے اور "لا تدخلہ"
جو جلا مغیر ہے اس کے تحت داخل ہے یعنی فرشتے

وهذا النص فان قيل ان كانت
العلة في الكراهة كون المحل
الذي تقع فيه الصلوة لا تدخله
الملشكة فيخذف لان شر البقاع
بقعة لا تدخله الملشكة فينبغي
ان تكون الصلوة في بيت
فيه الصورة سواء كانت
مہانة او غير مہانة فان
ظاهر نص الصحيحين عن النبي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا تدخل الملشكة بيتا فيه كلب
ولا صورة يقتضي انه لا تدخل
الملشكة هذا البيت ايضا (ای
ما فيه الصورة مہانة) لان
الكلية في سياق النفي عامة غاية الامر
ان كراهة الصلوة فيهما

کسی ایسے گھر میں نہیں جاتے جہاں کسی بھی حالت میں تصویر موجود ہو (مترجم) انتہائی اہم ہے کہ نماز میں اس صورت میں شدید تر کراہت ہوگی جبکہ تصویر محل سجدہ میں ہو یا نمازی کے آگے یا اس کے اوپر ہو۔ اور اگر کراہت کی علت عبادت تصویر سے تشبیہ ہو تو اگر تصویر نمازی کے آگے یا اس کے پس کے اوپر نہ ہو تو کراہت نہ ہوگی کیونکہ تشبیہ صرف ان دو صورتوں میں ظاہر ہوتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ علت صرف پہلا امر ہے، اور اس کے علاوہ اس سے وہ کراہت خارج کر دی گئی کہ جس کے اخراج کا ذکر پہلے آگیا ہے (احمد طحطاوی)

اسی بنا پر مصنف سے منی کراہت کی دلیل کہ بایہ وکانی و تیسین و عامرہ مشائخ کرام نے افادہ فرمائی اور ان کے تشریح نمقش علی الاطلاق نے اس پر تقریر کی اعتراض فرمادیا،

محقق ابن ہمام نے فرمایا، یہ بات کہ کراہت نہ ہوگی جبکہ تصویر اتنی چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کیلئے دور سے واضح اور نمایاں نہ ہو تو اگر فقہ نے عدم کراہت کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ اس قدر چھوٹی تصویر کی عبادت نہیں کی جاتی، اور تحقیق کراہت باعتبار تشبیہ عبادت ہے، بلاشبہ اس میں جو نقص ہے آپ اسے پہچان گئے (ت)

صاحب تحفہ نے جو میں ان کی تبعیت کی بلکہ ان کے استظهار پر جرم کیا،
مصنف بحرانی نے فرمایا، ایسے گھر میں نماز پڑھنی

اذا كانت الصورة في موضع سجدة او امامه او فوقه اشد وان كانت العلة في الكراهية التشبه بعبادة الصورة فلا تنكره اذا لم تكن امامه ولا فوقه ما سه لان التشبه لا يظهر الا اذا كان على احد هذين الوجهين فالحجوب ان الذبح يظهر ان العلة هي الامر الاول واما الباقي فعدالة تفيد اشدية الكراهية غير ان عموم النص المذكور مخصوص باخراج ما تقدم اخراجه من الكراهية اذ ملخصا۔

جو کچھ باقی ہے وہ شدید تر کراہت کا فائدہ دیتا ہے۔ علاوہ یہ کہ نفس مذکور کا عدم، مخصوص منہ البعض ہے کہ اس سے وہ کراہت خارج کر دی گئی کہ جس کے اخراج کا ذکر پہلے آگیا ہے (احمد طحطاوی)

فقال انما لم تنكره الصلوة في بيت

له عليه السلام شرح في المصنف

” ” ”

مکروہ نہیں کہ جس میں تصویر کی تذلیل ہو
 باوجود غم حدیث کہ تصویر داسے گھر میں فرشتے
 داخل نہیں ہوتے، اور ان کا غیر دخولی کراہت
 کے لئے علت ہے باوجودیکہ اس کا نقص موجود
 ہے، یہاں تک کہ فرمایا، مگر یہ کہ تصویر چھوٹی ہو،
 کیونکہ بڑا شبہ چھوٹی تصویروں کی عبادت نہیں
 ہوتی، اور کراہت باقتباس شبہ عبادت ہے، اگر کرام
 نے یونسی ذکر فرمایا۔ اور انھیں معلوم ہے جو کہ اس
 میں مکروہی ہے، مگر انہی میں فرمایا جو کہ
 اس میں ہے (حافیہ) یعنی علت محض تشبہ نہیں
 بلکہ طائر کرام علیہم السلام کا وہاں عدم دخولی ہے،
 اقول (میں کہتا ہوں) یہاں ان کا سارا کلام
 اعلیٰ سے ماخوذ ہے اگرچہ اس کی طرف نسبت
 نہیں کی اور مقدم نہیں کیا (یعنی پہلے ذکر نہیں کیا)
 جو کہ اس نے مقدم کیا تھا "علیہ" تشبہ کی نفی کے لئے جو اس لزوم کے کہ نماز مکروہ نہیں ہوتی جبکہ
 تصویر آگے لور اور نہ ہو۔ لہذا اس کا یہ کہنا کہ قدحی قضاہ حافیہ ٹھیک اور مستقیم نہیں۔ (دست)
 شیعہ محققین نے اثنائے کلام میں دو علت باقی اعمی تشبہ و تعظیم کی طرف بھی میل فرمایا یہاں تک
 کہ صورت تشبہ شبہ تعظیم کو موجب ٹھہرایا اور بکرنے پر متور اتباع کیا
 علیہ کی یہ تصریح اس کے بعد سے جو کہ ہم اس کے
 حوالہ سے پہلے بیان کر آئے ہیں، اور بعد
 ذکر فرمائے احادیث مختصہ کے شریایا
 چنانچہ اس نے کہنا کہ ان اس روش پر یہ کہا جاسکتا
 ہے کہ بھر تو مناسب ہے کہ نماز ایسے چھوٹے پر

فیدہ صوریۃ مہارۃ جمع بجموع الحدیث انت
 المشککۃ لا تدخلہ و هو علۃ الکراہۃ لوجود
 مخصص (الی ان قال) الا ان تكون صغیرۃ
 لان الصغار جدا لا تعبد و الکراہۃ انما
 کانت باعتبار ما شبه العبادۃ کذا قالوا
 وقد عرفت ما فیہ اد قال فی منحة الخائف
 ما فیہ ای ان العلة لیست التشبه ببل
 عدم دخول المشککۃ علیہم السلام
 اقول کل کلامہ ہننا ماخوذ عن الخلیفۃ
 وان لم یعن الیہا ولم یقدم ما قدم
 هو لضعف حلیۃ التشبه من لزوم انت
 لا تنکر اذا لم تنکر امامہ ولا فوقہ
 فلم یستقم له قوله قد عرفت
 حافیہ.

و هذا نص الخلیفۃ بعد ما قد صاعنا
 وذكر الاحادیث المخصوصۃ، قال
 نعم علی هذا یقال ینفی امت
 لا تکرۃ الصلوۃ علی بباط
 فیہ صوریۃ وانت کانت فی

محروم نہ ہو کہ جس میں تصویر ہو اگرچہ وہ جائے سجدہ
میں ہو کیونکہ یہ دخول المثلثة کہا احادہ
ان نعوس نے افادہ بخشا۔ اگر کہا جائے کہ اس
صورت میں کراہت مطلقہ کی علت صرف تشبیہ عبادت
احسان ہے اور کچھ نہیں میں کہتا ہوں ممکن ہے یہ
کہا جائے کہ اس صورت میں "تشبیہ" مذکور کا پایا
جانا ممنوع (غیر مسلم) ہے اس لئے کہ مورتیں اور
تصویروں کے بجائے ان پر سجدہ نہیں کرتے بلکہ انہیں
کھرا کہہ کے ان کی طرف متوجہ رہتے ہیں بلکہ مناسب
یہ ہے کہ اس صورت میں کراہت اس وقت ہو
کہ جب تصویر اس کے آگے ہو نہ کہ اُس کے محلِ سجدہ
میں ہو۔ اسے اللہ تبارک ہی نصرت سے یہ کہا جائے
کہ جب تصویر اس کے آگے اس کی جائے سجدہ
میں ہو تو پھر نماز میں بحالتِ قیام اور رکوع تشبیہ
عبادت صورت پایا جائے گا، پھر تصویر پر سجدہ کرنے
کی صورت میں اگر تصویر کے لئے تشبیہ عبادت
نہ پایا جائے گا تاہم یہ حال اس سے خالی نہ ہوگا
کہ اس میں تعظیم تصویر کا ایک نوع مشہد ہوگا۔
کیونکہ یہ صورت تصویر کے ۲ عاجزی اور اسکی
بوسہ زنی کے مشابہ ہوگی، اور اس توجیہ کے ذکر
کرنے میں کچھ حرج نہیں اگرچہ اگر کام لے اسے ذکر
نہیں فرمایا۔ (د)

علامہ رشامی نے تشبیہ و تعظیم دو علتیں رکھیں اور اعتنا بے ملائکہ سے تعلیل کو نامتنا سب ٹھہرایا

موضع السجود لا تـ ذلک لیس
بمانع من دخول المثلثة کہا احادہ
هذه النصوص، فانت قلت
الکراهة في هذه الصورة انما
هي معلة بالتشبه بعبادة الاصنام
لا غير قلت يمكن ان يقال وجود
التشبه المذكور في هذه الصورة
ممنوع فانت عباد التثیل والصور
لا یسجدون علیها وانما یسجدونها وتوجهوا
الیها بل الذی ینبغی ان یمکره
علی هذا ما اذا كانت الصورة اصاحه
لا فی موضع سجوده اللهم الا ان
یقال انها اذا كانت اصاحه فی موضع
سجوده تكون فی الصلوة صورة
التشبه بالعبادة لها فـ حالة
القیام والركوع ثم فی حالة السجود
علیها ان لم یوجد التشبه بعبادتها
فهو لا یعری عن نوع شبه بتعظیم
الصورة لان ذلک یشبه فی صورة المنصوب
لها وتقبلها ولا یاسر بهذا التوجیه
وان لم یذکره۔

بالتعظیم اولی من التعلیل لعدم الدخول
لان التعظیم قد یکون عارضا لان الصورة
اذا كانت علی بساط مفروض تكون مهانة
لا تتم من الدخول ومع هذا واصلی
علی ذلك البساط وسجد علیها متکرها
لان فعله ذلك تعظیم لها وانظروا
ان المسئلة لا تتم من الدخول بذلک
الفعل العارض لیه

قرار دینا عدم دخول ملائکہ کو تعلیل قرار دینے سے
کہیں بہتر ہے کیونکہ تعظیم کبھی عارضی ہوتی ہے مثلاً
تصویر کسی بچے ہوئے بچھونے پر تذلیل سے پڑی
ہو تو پھر یہ دخول ملائکہ سے مانع نہ ہوگی۔ اس
کے باوجود اگر اس بچھونے پر غائز پڑے اور اس
تصویر پر سجدہ کرے تو کراہت ہوگی، کیونکہ اس کا
یہ فعل تصویر کی تعظیم ہے، اور ظاہر ہے کہ اس
عارضی فعل کی وجہ سے فرشتے وہاں جانے سے
بچیں گے۔ (ت)

محب یہ کہ علامہ قوام کا کہنے درایہ میں بعض صورتیں تعظیم و تشبہ دونوں مختلف ہیں ان کو کراہت
کراہت مافی۔ درختار میں ہے،

اختلف فی ما اذا كان التشال خلفه ولا يظهر
انکراۃ ینہ

رد المحتار میں ہے،
لکنہا فیہ الیسر لانه لا تعظیم فیہ
ولا تشبہ معراج۔

لیکن کراہت اس میں زیادہ آسان ہے کیونکہ
اس میں نہ تو تعظیم ہے اور نہ تشبہ، (مراجعت)

ظاہر شاہی نے اس نفی کی یہ توجہ کی،
قلت۔ وكان عدم التعظیم فی المتخلفه
وان كانت علی حائط او سقوف ف
استد بامرہا استہانة لمرہا
فیعارضہ ما فہ تعلیقہا
من التعظیم بخلاف
ما علی بساط مفروض
ولم یسجد علیہا فانہا متہانة

میں کتاہوں اگر تصویر پیٹھ پیچھے ہو تو گویا اس کی کوئی
تعظیم نہیں اگرچہ دیوار یا پردہ پر ہو اس لئے
کہ اسے پیٹھ پیچھے رکھنے میں اس کی توہین و
تذلیل ہے، اور تصویر لٹکانے میں جو اس کی
تعظیم ہے وہ اس کے معارض ہے بخلاف اس
صورت کے تصویر بچھانے کے بچھونے پر بولیکیں
اس پر سجدہ نہ کرے پھر وہ تو بہر وجہ

رد المحتار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا دارالاحیاء التراث العربی بیروت ۲۳/۱
کے درختار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا دارالاحیاء التراث العربی بیروت ۲۳/۱
کے درختار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا دارالاحیاء التراث العربی بیروت ۲۳/۱

من کل وجہ لہ

ذیل و خواہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) اور عجب تری کہ باوصفت انتہائے وصفین اثبات کراہت کی یہ توجیہ فرما کر اس کے متصل ہی وہ لکھا کہ

قد ظہر من هذا ان علة الكراهة في

المسائل كلها التعظيم او التشبه وهل

هو الاتصاف على النقص لہ

کراہت کی علت تعظیم یا تشبہ ہے، اور یہ تو ہمیں طفرایع برنقص۔ (ت)

یہ میں بظاہر سات رنگ کے اقوال و انا اقول و باللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق

(اور میں کہتا ہوں اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے اور اسی سے ہے تحقیق کی بلندیوں تک پہنچا۔ ت)

افادات مشائخ کرام کہ ہمارے اتباع و آراء میں مذکور ہر سب سے ضرورتی و صحیح اور ہر غبار سے پاک و بیخ و بی شک

سوا تشبہ کے کچھ علت نہیں اور بیشک تعظیم علت ہے، اور بیشک افتناع ملائکہ علت ہے، مشائخ کے

اختلافات و ردود کا منشأ ان امور ثلاثہ میں تغارق کھانا سے حالانکہ ان میں باہم تزامن ہے تشبہ عبادت

بچہ تعظیم نامکمل ہونا تو یہ دیکھ کر عبادت مائتہ تعظیم ہے جہاں، مثلاً کسی طرف شائزہ تعظیم نہ ہو وہاں شہر عبادت

کیا معنی، و لہذا اگر بساط مفروض میں تصویر ہو اور وہ بساط جاننا نہ ہو نہ مصلی تصویر پر سجدہ کرے تو چارے

اتر کے اجتماع سے اصلاً کراہت نہیں کہ اب کئی وجہ تعظیم نہ پائی گئی تو تشبہ عبادت کہ یہی علت تھا متحقق

نہ ہوا لکن نقد من الكتب الثلاثة و مثله فی سائرہن (جیسا کہ تین کتابوں کے حوالے ہو چکے اور باقی

کتابوں میں بھی اسی طرح ہے۔ ت) یوہیں تعظیم تصویر تشبہ عبادت کا تسلیم دونوں کو جامع ہے

جب اس کا درجہ اعلیٰ عبادت ہے ادنیٰ میں اس سے مشابہت ہے اقول (میں کہتا ہوں) یہ اس

لئے کہ تصویر کو کوئی علاقہ رب عزوجل سے نہیں اور حقیقی مستحق تعظیم وہی حقیقی عظیم عزوجل ہے معلمان دینی

کی تعظیم اس کی طرف نسبت و علاقہ سے ہے وہ غایت غلت میں ہے تو غایت تعظیم اعنی عبادت اُسی

کے لائق، و دوسرے کہ اُس سے منسوب میں اپنی اپنی فستوی کے قدر اُس کے حکم سے دیگر معظلات نازل کے

مستحق، تو یہ تعظیم اعطاء کل ذی حق حقہ کے قبیل سے ہوئیں بلکہ حقیقتہً اُسی کی تعظیم ہیں، و لہذا حضور علیہ السلام

عظیم تعظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان من اجل الله اکرام ذی الشیعة

اور میں مسلمان اور سنی عالم اور عادل باشاہ کی

سنة و سلك رد المحتار کتاب الصلوة باب ما یفعل الصلوة و ما یکرہ فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۳۵۵

المسلمو وحاصل القرآن غیر الغالی فیہ
والجافی عنہ واکرام السلطان المقسط
سروا ابو داؤد بسند حسن عن ابی موسی
الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
تعلیم اللہ ہی کی تعلیم میں (امام ابو داؤد نے سند
حسن کے ساتھ حضرت ابو موسیٰ اشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی روایت مندرج فرمایا
ہے۔ ت)

مگر جس وجہ کو اُنس عظیم حقیقی سے علاقہ نہیں وہ اصلہ لائق تعلیم نہیں اور اب جو اس کی ذرا ہی تعلیم
کی جائے گی استقلال کی بُر دے گی کہ علاقہ تبعیت متغی ہے لاجرم تشبہ عبادت سے مفرد ہوگا، ولہذا
امام عظیم فخر الاسلام نے شرح جامع صغیر میں فرمایا،
امساك الصورة على سبيل التعظيم فلا هو
مكروه لان ذلك يشبه عبادة الصنم
نقلہ عنہ فی المحلیۃ۔
برہان بطور تعلیم کسی تصویر کو اٹھانا مکروہ ہے کیونکہ اس
میں عبادت صنم سے مشابہت ہے احد الخلیفہ
میں اس کو اسی راوی (ابو موسیٰ اشعری) سے
نقل کیا ہے۔ (ت)

یہیں احتیاج ملا کہ اُسی گھر میں جانے سے برکات جہاں تصویر روچہ تعلیم رکھی ہو ورنہ ہرگز نہیں
حدیث مذکور ابومریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس میں نہیں صریح ہے، امین الدینی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے
مذاہر ہونے کی وجہ یہ عرض کی کہ پروردہ تصویریں منقوش نہیں اور اس کا علاج یہ کہ اگر ایش بیکر اسے کاٹ کر
دوسندیں بنائی جائیں کہ زمین پر ڈالی اور پاؤں سے روندی جائیں، اگر اس کے بعد بھی اعتدالیاتی
رہتا تو علاج کیا ہوا،

فانتفی قول العتارف فیما کانت
تحت قدمیہ انہا تکبر کراہۃ
جعلہا فی البیوت لاجل الحدیث
وقد تقدم عن الفتح انہ خلاف
صریح کلامہ اقول
بیل خلاف صریح کلام
لہذا علامہ ربانی کا قول منغی اور زائل ہو گیا کہ اگر
تصویر قدروں میں پڑی ہو تو پھر بھی کراہت
ہو گی کہ وہ گھر میں موجود ہے، اور ایسا حدیث
کی وجہ سے ہے، اور فتح القدیر کے حوالہ سے
پہلے بیان ہو چکا کہ بات کلام ائمہ کرام کے باطل
صریح خلاف ہے اقول (میں کہتا ہوں)

محرم الذہب محمد حیث قال
فی مؤطاہ بعد ما روی حدیثا
فی المعنی وبہذا ناخذ ما کان
فیہ من تصاویر من بساط
یسط او قراشب یفرش او
وسادة فلا بأس بذلك
انما یکرہ من ذلك فی الست
وما ینصب نصباً وهو قول
ابن حنیفۃ والعمامة من
فقہائنا وقد روی الطبرانی
فی الاوسط عن ابن ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم انه رفع فیما
کان یوطأ وکسہ ما کان
منصوباً۔

رد المحتار میں ٹھیک کہا کہ :

عدم دخول المشکۃ انما هو حیث
کانت الصورة معظۃ بک
مرقاۃ شرع مشکوۃ میں ہے :

قال المخطب انما لا تدخل

(یہی نہیں) بلکہ یہ مجوز مذہب (مذہب کو قلعہ بند
کرنے والا) امام محمد کے کلام کے بھی صریح خلاف
ہے جیسا کہ امام محمد نے اپنی مؤطا میں ارشاد
فرمایا، بعد روایت کرنے حدیث کے اس معنی میں
یہی وجہ ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کہ جس
بچھائے ہوتے بچھونے پر تصویریں ہوں یا بچھانے
لگنے فرش یا ٹیکے میں ہوں تو ان میں کچھ حرج
نہیں، ہاں اگر پردے پر نقش ہوں یا کسی کھڑی
کی ہوئی چیز میں ہو تو ضرور کراہت ہوگی۔ اور
یہی امام ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہائے کرام
کا ارشاد ہے احاد اور امام طبرانی نے الاوسط میں
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے
ہی حکم سے اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے روایت
فرمائی کہ جو تصویر پامال اور ذلیل شدہ ہو آپ نے
اس کی رخصت اور اجازت دی، اور جو استاذ
اور بحال بقیام ہو اسے ناپسند فرمایا۔ (ت)

فرشتوں کا کسی گھر میں داخل نہ ہونا اُس وقت
ہے جبکہ تصویر عظمت سے دکھی ہو۔ (ت)

علامہ خطابی نے فرمایا : فرشتے اُس گھر میں

سہ مؤطا امام محمد باب التصاویر والجرس وما یرکھ منها آفتاب عالم پریس لاہور ص ۳۸۲
سہ الجمع الاوسط حدیث ۵۶۹۹ مکتبۃ المعارف ریاض
سہ رد المحتار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یرکھ فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۳۲۶

الملئكة بيتا فيه كلب او صورة ما يحرم
اقتناؤه من الكلاب والصور
واما عا ليس بحرام من كلب
الصيد والزرع والماشية ومن
الصورة التي تمتنع في البساط
والوسادة وغيرهما فلا يمنعه
دخول الملئكة بيته، قال النووي
والظاهر انه عام في كل
كلب وصورة وانهم يمتنعون
من الجميع لاطلاق
الاحاديث ولان الجبر والذى
كانت في بيت النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم تحت
السري كانت له فيه عذرا
ظاهرا لانه لم يعلم به ودم
هذا امتنع جبريل عليه
الصلاة والسلام من
دخول البيت وعلمه بالجبر والله
ما نقله القاسم مقرأ
عليه اقول ما قاله
الامام النووي رحمه الله
تعالى ورحمته به محتمل
في الكلب على نزاع ظاهر

میں داخل ہوتے کہ جس میں ایسا تھا یا ایسی تصویر
جو ان کتوں یا ان تصویروں میں سے کہ جن کا محظوظ
رکھنا حرام ہے۔ لیکن جس کے اور تصویر کا محظوظ
رکھنا حرام نہیں مثلاً شکاری یا کھیتی باڑی اور
مال پریشی کی حفاظت کے لئے کتا رکھا یا وہ
تصویر جو توہین و تذلیل کی صورت میں بکھونے اور
تیکے وغیرہ پر ہو (اور ایسی تصویر کا رکھنا حرام
نہیں) لہذا یہ فرشتوں کو گھر میں داخل ہونے سے
نہیں روکتی۔ امام نووی نے فرمایا، زیادہ ظاہر
یہ ہے کہ حکم مذکور حرام ہے ہر کتے اور ہر تصویر کو
شامل ہے نہ فرشتے ان سب پرچوں سے جہنم
سے رکہاتے ہیں اس لئے کہ احادیث واردہ میں
اطلاق ہے (یعنی ان میں کوئی قید مذکور نہیں)
اور اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جو بچہ سنگ
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کاشانہ اقدس میں
تھا وہ تخت کے نیچے روکوش تھا اور اس میں
حضور پاک کے لئے ایک واضح عذر تھا کیونکہ آپ
کو اس کی پوری تفصیل معلوم نہ تھی (اور اس کی وجہ
آپ کی توجہ تھی) پس اس کے باوجود حضرت
جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام گھر میں داخل ہونے
سے رُک گئے، اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ
گھر میں بچہ سنگ موجود ہے اور حضرت ملا علی
قاری نے اقرار کرتے ہوئے نقل فرمائی اقول

فیما استدللہ بہ و انت تبعہ
 فیہ الشیخ فی اشعة اللمعات
 ورجع اخبر الخ استثناء
 کلب یحل اقتناؤه وذلک لانه
 حکم من فرق بین ما رخصه
 الشرع لمحاجة و بین ما وقع
 من غیر المبرخص بدو من
 علم و ما مثله الا کنجاسة
 معفوة شموعا و اخری
 کثیرة صلی معہا من دوت
 علم بہا، اما ما ذکر
 فی الصورة فلا یصور
 حدیث جبیریل السند کور،
 و ایضا اخبر البخاری
 و الامام احمد عن ام المؤمنین
 انہا کانت اتخذت علی سہقة
 لہا ستر فیہ تماثیل
 فہتکہ النسبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم قالت
 فاتخذت منه فسرقتی
 فكانت فی البیت نجس
 علیہما زاد احمد و لقد
 رأیتہ متکئا علی احدیہما

(میں کہتا ہوں) جو کچھ امام نووی نے ارشاد فرمایا
 (اللہ تعالیٰ ان پر رحمت برساتے اور ان کے
 طفیل ہم پر بھی رحمت کا نزول فرمائے) کتب میں
 واضح نزاع کی وجہ سے اس کا احتمال ہے کہ جس
 سے موصوف نے استدلال کیا ہے اگرچہ شیخ
 محقق عبدالحی محمد دہلوی رحمہ اللہ نے بھی اس
 مسئلہ میں ان کا ساتھ دیا ہے اور آخر میں اس
 کتب کا استثناء فرمایا کہ جس کی حفاظت کرنا
 شرعاً حلال اور جائز ہے، یہ اس لئے کہ بڑا
 فرق ہے اس کے درمیان کہ جس کی کسی ضرورت
 سے شریعت نے اجازت اور رخصت دی اور
 اس کے درمیان کہ بغیر رخصت دے بغیر
 علم واقع ہوا۔ اور اس کی مثال نہیں مگر اس
 مقدار نجاست کی طرح جو شرعاً معاف ہے۔
 اور دوسری مقدار معفو سے بہت زیادہ ہے
 کہ بغیر علم اس کے ساتھ کسی شخص نے نماز
 پڑھی۔ لیکن جو کچھ تصویر (صورۃ) کے بارے
 میں ذکر کیا گیا ہے تو ذکر کردہ حدیث جبیریل
 اس کی کوئی تصریح نہیں کرتی، نیز بخاری اور
 امام احمد نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ
 عنہا کے حوالے سے اس کی تخریج فرمائی کہ انی صاب
 نے طاق پر ایک پردہ لٹکایا جس میں نقشی تصویر
 تھیں، تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وفیہا صوراۃ احمد واما کان رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیترک فی البیت
 شینا یمنہ وجول جبریل علیہ الصلوۃ
 والتسلیم بل فی حدیثہا رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا عند الطحاوی قال است
 اثنتین نمرۃ قیرہا تصاویر فلما دخل
 علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرأھا تغیر شم قال یا عائشۃ
 ماھذا فقالت نمرۃ اشتريتھا لک
 تقعد علیہا قال انا لانا دخل بیتنا
 فیہ تصاویر ، فالحق ان الامتناع
 محتص بغیر المہانۃ ، والله اعلم

نے اسے پھاڑ ڈالا۔ مائی صاحبہ نے فرمایا: پھر میں
 نے اس کے دو چھوٹے ٹکڑے بنا ڈائے، وہ گھر
 میں رکھے جوتے، اور ہم اہل خانہ ان پر بیٹھتے
 (یعنی ان سے ٹیک لگا کر بیٹھتے) امام احمد نے
 اس پر اتنا اضافہ کیا، بلاشبہ میں نے حضور پاک
 کو دیکھا کہ آپ ان دونوں میں سے ایک پر
 ٹیک لگا کر تشریف فرما ہوتے جبکہ اس پر
 تصویر تھی احمد۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ہرگز یہ شان نہیں کہ گھر میں کوئی ایسی
 چیز چھوڑ دیتے جو حضرت جبریل علیہ الصلوۃ
 والتسلیم کو گھر میں داخل ہونے سے روک رکھتی،
 بزرگوار! دی کے نزدیک مائی صاحبہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کی روایت کچھ اس طرح ہے، فرمایا:

میں نے ایک ٹیکہ خریداجس میں نقش تصویریں تھیں پھر جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے
 ہاں تشریف لائے اور اُسے دیکھا تو چہرہ اقدس کا رنگ تبدیل ہو گیا اور ارشاد فرمایا، (اے
 عائشہ!) یہ کیا ہے؟ میں نے عرض کی ایک چھوٹا سا ٹیکہ ہے جو میں نے آپ کی خاطر خریدیا ہے
 کہ اس سے آپ سہارا لگاتیں گے، ارشاد فرمایا، ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے کہ جس
 میں تصویریں ہوں۔ حق یہ ہے کہ امتناع ان تصویروں سے مخفی ہے جو بغیر تذلیل و توہین باقرہ
 طریقے سے رکھی ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تو کام ہر ہوا کہ تینوں عیسیٰ متکازم ہیں اور تینوں سے تعلیل صحیح ہے اور ان میں سے ہر ایک
 میں حصہ بھی کر سکتے ہیں اور مغز تحقیق یہ ہے کہ اصل علت تعظیم ہے تعظیم ہی سے تشبہ پیدا
 ہوتا ہے اور تعظیم ہی سے ملا کر رحمت نہیں آتے، ولہذا اہانت کی صورتیں جائز رکھی گئیں کہ فرش

میں ہوں جی پر نہیں کھڑے ہوں پاؤں رکھیں۔ یہ تقریر کلام مشائخ ہے ورنہ الحمد۔

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) جبکہ تعظیم تشبہ عبادت صورت ہے اور تشبہ عبادت ملائکہ کے لئے قطعاً موجب نفرت و تعارض و لازم میں تفرق محض ہے اصل، تعلیق و نصب میں بھی تعظیم اسی فعل سے عارض ہوتی نہ کہ نقص ذات صورت کو لازم تھی تو بسا مفر و شس میں جب تصاویر کو موضع سجود میں رکھ کر ان پر سجدہ کیا جائے گا بعینہ انہیں محض و منصوب کرنے کے مثل ہوگا اور اس وقت دخول مشککہ منع کرے گا کہ ان کا احتیاج بوجہ تعظیم تھا اور تعظیم پائی گئی۔

لہذا اعلام شامی نے جس کو ظاہر قرار دیا ہے وہ (درحقیقت) ظاہر نہیں۔ اور اگر یہ فرق کیا جائے کہ بچے ہوئے فرشتے میں کسی تصویر کا ہونا (اور پوسٹنگ رکھنا) اس کی توہین و تذلیل ہے۔ اور اس پر سجدہ کرنے کی وجہ سے حصول تعظیم اسی کے متعارض و متضاد ہے تو یہ اور چیز ہے نہ یہ کہ تعظیم کا عارض ہونا ہے اور ابھی انہیں اللہ تعالیٰ کی مدد سے معلوم ہو جائے گا کہ جو کچھ اس میں مکرور کیا اور نقص ہے لیکن صاحب علیہ کایہ کہنا کہ یہ دخول ملائکہ سے مانع نہیں جیسا کہ ان نصوص نے افادہ دیا۔ میں اس کے متعلق گزارش کرتا ہوں کہ نصوص سے یہ فائدہ حاصل نہیں ہوا کہ کس تصویر کو فرش یا تنکے میں رکھنا اسے اقتناع ملائکہ سے نکال دیتا ہے بلکہ نصوص نے اس کو اس قول سے مقید کیا ہے کہ وہ تصویریں چھینکی ہوئی پامال شدہ ہوئی (تاکہ ان کی صحیح اہانت اور تذلیل ہو) اور ایمان نسائی

فما استظهر للشامی غیر ظاہر فان حقوق بان جعلها في الموضع شر اھامة لھا فاعتبار من تعظیم السجود علیھا فذلک امر اخر غیر کون التعظیم عارضاً و متعللاً عافیہ بعون اللہ تعالیٰ اما قول الحلیة ذلک لیس بما نم من دخول الملشکة کما افادته هذه النصوص اقول لم تغد النصوص ان مجرور جعلها في فراش او سادة یخص جھما عن من الملشکة بل قیدته بقوله منبذت توطان و للنسافی فی ما میة یجعل ساطا یسوطاً

لہ علیہ الخ شرح نیۃ المصنف

۳۰۱/۲ سنن النسائی کتاب الزینۃ ذکر اشد ان اس عذابا میر محمد کا دھان تجارت کتب کراچی

کی رائے میں تصویر کسی ایسے بچوں نے میں ہو کہ اسے
پامال کیا جائے۔ اور امام طبرانی کی الاوسط میں
ہے۔ اس تصویر کی رخصت دی گئی جو پامال کی جائے
لہذا جس نے تصویر کو کسی بچوں نے رکھا، پھر
بڑوں کی طرح دیوار پر لٹکا دیا یا اسے سر پر رکھ دیا
تو یہ قطعی طور پر حرام ہے اور دخول ملائکہ سے مانع
ہے۔ اور اسی طرح جس نے اسے فرش میں رکھا
اور پھر اس پر سجدہ کیا۔ (خلاصہ کلام) مقصود اس
کی توہین و تہلیل ہے جو بیان حاصل نہیں ہوا
کیا تم نہیں دیکھتے کہ جو کچھ جردان میں بجز الہ محیط
نقل کیا ہے۔ اگر کوئی تصویر کسی سنگے پر ہو اگر وہ کھرا
ہے تو کراہت ہوگی کیونکہ اس صورت میں تصویر
کی تعظیم ہوگی، اور اگر وہ بچا ہو اسے تو پھر کراہت
نہ ہوگی (اور سہ) تم دیکھتے ہو کچھ حسیلہ
شرح جامع صغیر امام نووی میں مذکور ہے بیہوش
تیکوں میں جو نقشی تصویریں ہوں ان کے استعمال
میں کراہت ہے اس لئے کہ ان کے دنیا
کرنے سے تصویریں کھڑی ہوتی ہیں اور یہی حکم
ہر کھڑی چیز کا ہے کیونکہ اس میں تصویر کی تعظیم ہے
لیکن جب ان کی حقیر اور ذلت ہو تو پھر کچھ حسیلہ
نہیں جیسے بچے بڑے فرش اور پاؤں میں پڑے ہوئے سنگے وغیرہ، کیونکہ اس میں تصویر کی توہین و تہلیل

وللطبرانی فی الاوسط خص فیما کانت
یوثقاً فمن جعلها فی بساط ثم علقه
علی الجدار کالاستار او وضعه علی
لس من حرم قطعاً ومن الممنوعة من
الدخول فکذا من جعلها فی بساط
ثم سجد علیها وبالجملة المقصد
هو الا تهان ولم يحصل الاتساع
الی مافی البحر ومن المحيط اذا کانت
علی الوسادة ان کانت قائمة بکرة
لانه تعظیم لها وان کانت مفروشة
لا یکرهه والی مافی التحلیۃ من
شرح الجامع الصغیر للامام السویدی
یکره ما یکون علی الوسائد الکبار (اع
لا تنصباہ یکره) وكذلك حکل شع
نصیب فیصیر تعظیما له فاما اذا کان
تحقیوا له فلا بأس کالبساط
المفروشه والوسادة الملقاة لان
فذلك استهانة بالصورة او قد
تقدم معناه عن الهدایة والکاف
والتبیین۔

(جو مقصد شریعت ہے) احاد اور اس کا مفہوم جاریہ کافی اور جہتیں کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے۔
ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) تصور کہ مصطفیٰ کے پس پشت ہر اسی حالت میں مکروہ ہے
 کہ منصوب یا محلی یا دوار پر مقنوش یا چسپاں یا آئینہ میں لگی ہو اور یہ قطعا تعظیم ہے،

فانتفی قول المعراج لا تعظیم فیہ ولا تشبہ
 لہذا مصنف معراج الدرایہ کا قول منفی اور زائل
 کما تقدم ولیت شعری اذا انتفیا فما
 ہو گیا کہ اس صورت میں تعظیم اور تشبہ دونوں نہیں
 الصوحب لکراہۃ فان میل الی التسلک
 جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، کاش میں (اس راوی کی
 بامتناع الملیکۃ قلنا اذا لا تعظیم فلا
 سمجھ لیا کہ جب تعظیم اور تشبہ دونوں غلطی اور زائل
 ہیں تو یحیر و جوارہت کیا ہے۔ اگر اختراع ملکہ
 اعتناع۔

کے استدلال کی طرف میلان کیا جائے تو ہم کہتے ہیں جب تعظیم نہیں تو اختراع کہاں ہے (ت)
ثم اقول شرع مقرر ہے جس شے کی تعظیم حرام اور توہین واجب کی اُس سے اگر ایسا بتا دیکھتے
 جس میں ایک جہت سے توہین اور دوسری جہت سے تعظیم ہو وہ حرام و ناجائز ہی ہو گا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ
 تعظیم و توہین متعارض ہو کر برابر ہو گئیں۔

اذ لا یجتمعا للجلال والحرام الا علی المحرم
 اس لئے کہ محفل اور حرام جمع ہوتے (م)
 واعتبرہذا، لیس یقبل الوضو ویضربہ
 برہنہ سے احتیاط حرام غالب ہو گا۔ اور اس کا
 بانعل فصل یقال تکافا التقبیل والضرہ
 اقتدار اُس شخص کے (متضاد کام سے) کیا جاسکتا ہے
 فیجوز کلا بل یحرم لانه خلط علی صالحو
 کہ وہ ایک طرف توہم کو چومتا چاہتا ہے اور دوسری
 واخریثا۔
 طرف دیکھتے تو اس کی حالت یہ ہے کہ وہ جو توں ہے

اسے مارتا پٹتا ہے تو پھر اس کے متعلق یہ کہہا جاسکتا ہے کہ بوسہ بازی اور مار پیٹ دونوں کام باہم
 برابر ہو گئے۔ لہذا یہ دونوں فعل جائز ہو گئے، ہرگز ایسا نہیں، بلکہ اس کا صہم کو بوسہ دینا حرام ہے،
 یہاں اسی صورت میں اس نے اچھے اور برے فعل کو باہم مخلوط کر دیا ہے۔ (ت)

ولہذا محروم الذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ورنماہ (۱) پس اس لئے مذہب کہ قید تحریر میں
 لانے والے حضرت امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ان پر دم و دم فرماتے اور ان کے صدقے ہم سب پر بھی رحمت
 برساتے۔ (ت) نے کتاب الاصل میں سجادہ یعنی جائناز میں تصویر کا ہونا مطلقاً مکروہ ٹھہرایا اگرچہ
 تصویر پر سجدہ نہ ہو کہ جائناز محکم ہے تو اس میں تصویر ہونا تصویر کی تعظیم ہے اور یہ لحاظ نہ فرمایا کہ
 جائناز زمین پر بچھائی جائے گی اور زمین پر بچھنا تصویر کی توہین ہے اس پر پاؤں رکھا جائے گا اور

فتکون الکراهۃ تنزیہیۃ۔ لہذا یہ کراہت، کراہت تنزیہی ہوگی (ت)

یہ ہے وہ کراہت جو محقق نے مکان سے نماز کی طرف ساری مانی، ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ مسئلہ تصاویر میں دربارہ نماز جو لفظ کسے کتب میں ارشاد ہوا اس سے مراد کراہت تحریمی و تنزیہی سے عام ہے،

اور اس پر علامہ شامی کا قول ٹھیک صادق آتا ہے کہ ہمارے علامہ کوام کا ظاہر کلام یہ ہے کہ جو چیز نماز کے مکروہ ہونے میں مؤثر نہ ہو وہ اس کا باقی رہتا ہے کمرہ نہیں۔ اور فتح القدیر وغیرہ میں یہ تصریح فرمائی کہ گھر میں چھوٹی تصویر ہو تو کراہت نہ ہوگی اور در نماز میں کراہت تحریمی کی علت تشبیہ خاص ہے، اور اس کے باقی دیکھنے پر تعظیم ہے، علاقہ برصورت نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ تشبیہ سے تعظیم زیادہ عام ہے اور (قاعدہ یہ ہے کہ) خاص کا انتفاء عام کے انتفاء کا موجب نہیں اقول (میں کہتا ہوں) جو کچھ ہم نے ثابت کیا اس سے یہ واضح ہو گیا کہ جس سوال کو محقق نے ذکر فرمایا وہ باطل وارد نہیں، اس لئے کہ وقت استدبار تشبیہ خاص مفتی ابو زالی ہے، اور کراہت اس میں منحصر نہیں و اقول (اور میں کہتا ہوں) اور یہ بھی ظاہر ہے جیسا کہ موصوف نے جس جواب کو ظاہر قرار دیا وہ ظاہر نہیں بلکہ وہ کلام مشائخ اور ان کی تعیل اختلاف ملا کہ

وعلیہ یستقیم قول اشامی، ظاہر کلام علامہ شامی ما لا یسوّش کراہۃ فی الصلوۃ لایکروہ البقاۃ وقد صرح فی الفتاویٰ وغیرہ بان الصلوۃ الصغیرۃ لا تنکرہ فی البیت لکنہا کراہۃ التحجیم فی الصلوۃ هو التشبیہ الخاص وفي الابقاء هو التعظیم وقد اعترف انه اعم من التشبیہ واسبق الاخص لا یوجب الانتفاء الاعم اقول وظہر لہما قسنا ان السؤال الذی ذکرہ المحقق لم یکن وارداً من اصلہ فان المنتفی عند الاستدبار هو التشبیہ الخاص ولا تنحصر الکراہۃ فیہ و اقول ظہر ایضاً ان الجواب الذی ابداء لیس مما یدلہ بل هو مفاد کلام المشائخ

لہ عاشقہ سعدی علی علی الغنایۃ کتاب الصلوۃ باب یقصد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ولا یجاءلہا لہذا ۲۶۳/۱
لہ رد المحتار کتاب الصلوۃ باب ما یقصد الصلوۃ وما یکرہ فیہا المطبوعہ المکبریٰ بلاق مصر ۲۶۴/۱

وتعليقهم بامتناع الملثكة واقول
 ظهر ايضا ان السؤال الذي
 اورده المحقق العلي عليه
 مسألة السجود على التصوير لم يكن
 من الواارد ايضا لان امتناع
 فيه والتشبه الخاص بل لان
 استثناء ايضا فالتصوير على
 التصوير يشبه عبادته قطعاً كما
 نص عليه في الكافي ولفظه السجود
 عليها يشبه عبادة الاوثان والتبيين
 ونسبه السجود عليها يشبه عبادتها
 فيكرة فانتهى ما ذكره العلامة الشامي
 ان لا تشبه فيه اقول وظهر ايضا
 ان الجواب الذي ابداه في
 الحلية وظن انهم لم يذكره
 كلامهم محيط به كما علمت
 والله الحمد اقول و
 بتحقيقنا هذا يحصل
 التوفيق في مسألتين
 الاولى كراهة الصلاة
 حيث كانت الصورة خلف
 فمت اثبت وهم الاكثرون

سے حاصل ہے

واقول (اور میں کہتا ہوں)
 اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ تصویر پر سجدہ کرنے کے مسئلہ پر محقق
 علی نے جو سوال اٹھایا وہ اصل و وارد نہیں ہو سکتا
 اس میں اگر اشتہار بھی ہو تو تشبیہ عام کا اشتہار
 ہو گا بلکہ ہم اس کا اشتہار بھی تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ
 تصویر پر سجدہ کرنا یقیناً اس کی عبادت کے مشابہ ہے
 جیسا کہ الکافی میں اس کی تصریح باقی کی چنانچہ
 اس کے الفاظ یہ ہیں، کسی تصویر پر سجدہ کرنا عبادت
 صنم کے مشابہ ہے۔ اور التبیین کی تصریح یہ ہے،
 تصویر پر سجدہ کرنا اس کی عبادت کے مشابہ ہے
 لہذا محروم ہے۔ لہذا علامہ کا یہ ذکر کرنا کہ اس میں
 کوئی تشبیہ نہیں، بلاشبہ زائل ہو گیا۔ اقول (میں
 کہتا ہوں) اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ "الغیر" میں اس
 کے معنی نے جس جواب کو ظاہر کیا ہے اور یہ
 گمان کیا کہ اگر کرام نے اسے ذکر نہیں فرمایا حالانکہ
 ان کا کلام اس جواب پر محیط ہے جیسا کہ آپ جانتے
 ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے لئے ہی تعریف و توصیف
 ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) ہمارا کام اس تحقیق سے
 دو مسئلوں کے درمیان موافقت (اور مطابقت)
 پیدا ہو گئی، پہلا مسئلہ جہاں تصویر پس پشت ہو
 تو بھی نماز محروم ہے۔ جس حضرات نے اس کو

۱۔ الکافی شرح الروای

۲۔ تعیین الحقائق کتاب الصلوٰۃ باب ما یمنع الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا المطبعة الکبریٰ بلاق مصر ۱۶۰/۱

وجعله في التنوير الاظهر واثبت
 كراهة التنويه ومن نفى وهو الذي
 مشى عليه صدر الشريعة
 في شرح الوقاية وجزم به في
 متنه النقية واعتمده في الغاية
 كما في التبيين والدرر والامام
 العتاف كما في الفتح وتبعه
 ابن كمال باشافي الايضاح
 نفى كراهة التحريم والثانية
 الصلوة على سجادة فيها
 تصاوير ادم لم يجد عليها
 نفى الامام محمد الكراهة في
 الجمع مع الصغير واثبتها في الاصل
 والكل صحيح بالتنزيل اي يسكره
 تنزيه لا تحريما والوجه فيهما وجود
 التشبه العام دون الخاص وذلك
 ظاهر في الاول اما الثانية فلان
 وضع التصوير في المصلى تعظيم له
 كما سمعت وكل تعظيم له تشبه
 بعبادته كما علمت وكل صلوة كان معها
 التلبس بهذا التشبه كسرهم و
 لا ينافيها وجود الاستهانة بوجه
 اخذ كما قد مناهت في
 ما ذكره هنا في الحلية
 حيث قال قلت يلزم

ثابت کیا ہے وہ اکثریت رکھتا ہے۔ اور التویر میں
 اس کو زیادہ ظاہر قرار دیا تو کراہت تنزیہی کراہت
 فرمایا۔ اور جن لوگوں نے اس کی نفی فرمائی، چنانچہ
 شرح وقایہ میں صدر الشریعت نے ہی رد و شس
 اختیار فرمائی اور متن النقیۃ میں اس رائے پر یقین
 کیا اور الغایۃ میں اسی پر اعتماد کیا جیسا کہ تبیین
 اور درر اور امام عتائی سے منقول ہے، جیسا کہ
 فتح القدیر میں ہے، اور الايضاح میں ابن کمال پڑا
 نے بھی اس کا ساتھ دیا تو کراہت تحریمی کی نفی کی۔
 دوسرا مسئلہ ایسی جانماز پر نماز پڑھنا کہ جس میں
 تصویریں ہوں جیسا کہ پر سجدہ کر کے تو اس صورت
 میں حضرت امام محمد نے جامع صغیر میں کراہت کی
 نفی فرمائی۔ یہاں تک کہ اصل میں کراہت کو ثابت
 کیا ہے، اور یہ سب کچھ بلحاظ توزیع و تقسیم،
 صحیح ہے یعنی مکروہ تنزیہی اور تحریمی پر اور دونوں
 میں وہ تشبہ عام کا پایا جانا ہے نہ کہ تشبہ خاص
 اور پہلی صورت میں ظاہر ہے لیکن دوسری صورت
 اس لئے کہ جانماز میں تصویر رکھنا بلا تشبہ اسکی
 تعظیم ہے جیسا کہ آپ سن چکے، اور تعظیم میں اسکی
 عبادت سے تشبہ ہے جیسا کہ تمہیں معلوم ہے،
 اور ہر نماز کہ جس میں اس تشبہ سے تلبس ہو
 تو وہ مکروہ ہے، اور کسی اور وجہ سے اس میں
 توہین کا پایا جانا اس کے منافی (اور متصادم)
 نہیں، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے، لہذا
 یہاں جو کچھ حلیہ میں ذکر کیا گیا وہ زائل اور ختم ہو گیا

اقول دکانہ عند هذا التحصیر

لم يتيسر له مراعاة الجامع الصغير
فان عيانه لا تحتل ما ذكر من
النقاء القيد وانما كان مساعفه لو كانت
منطوقه كراهية الصلوة مفيدة
يكون الصورة في محل المجود
فكانت يفيد عدم الكراهية
في غيره بطريق المفهوم
فقال ان القيد اتفاق
وليس كذلك بل اصل منطوقه
ما ينافي الاصل اعف عن
الكراهية فان المساعف
لما ذكره هذا
الجامع لا يابس ان
يصل على بساط فيه
تصاویر ولا يسجد على
التصاویر قل رحمه الله
تعالف وهذا الاى الثاني
لانه لا يظهر وجه القول بكراهية
الصلوة على بساط كبير فيه صورة
تحت قدم المصلی وهو لانهم الاولى
بجملان الثاني اقول قد افدناك

اقول (میں کہتا ہوں) یہ تحریر کرتے وقت
محقق موصوف کو جامع صغیر کی طرف مراجعت
کی توفیق حاصل نہیں ہوئی اس لئے اس کی
عبارت قید مذکور کو لغو قرار دینے کا احتمال نہیں
رکھتی، اور اس کے جواز کی صورت تب ہو سکتی
کہ اس کا منطوق (عبارت منطوق) یہ ہوتا کہ غرض
مکروہ ہوگی جبکہ تصویر محل سجدہ میں ہو۔ پھر اس
پر فائدہ حاصل ہوتا کہ اگر محل سجدہ میں تصویر نہ ہو
تو کراہت نہ ہوگی۔ اور یہ فائدہ بخانا مفہوم حاصل
ہوتا، اور کہا کہ قید اتفاق سے۔ لاکر اس طرح
نہیں بلکہ اس کا اصل منطوق کتاب الاصل کے
منافی سے۔ میری مراد یہ ہے کہ وہ عدم کراہت
ہے، تو جو کچھ موصوف نے ذکر کیا اس کا جواز
کہاں ہے۔ (دیکھئے) جامع صغیر کی یہ تصریح ہے
کوئی عروج نہیں اگر ایسے فرش پر نماز پڑھے
کہ جس پر تصویریں ہوں جبکہ ان تصویروں پر سجدہ
نہ کرے اور، موصوف نے فرمایا لا الله تعالى ان
پر دم فرماتے) یا ولی علی یعنی دوسری وجہ
کیونکہ اس قول کی وجہ ظاہر نہیں کہ بڑے فرش
پر نماز مکروہ ہے کہ جس میں تصویر نمازی کے
زیر قدم ہو، اور یہ اولیٰ کو لازم ہے بخلاف ثانی
اقول (میں کہتا ہوں) بیشک ہم نے تمہیں

لے الجامع الصغير كتاب الصلوة باب في اللام اي يستحب يقوم في موضع وسفي لکنہ ص ۱۱
۵۲ التفتيح المحرر في نية المصلی علی فرش نية المصلی بجوار الحلیہ کردہ اصلوہ مکتبہ قادریہ لاہور ص ۳۶۵

الوجه فتشكركم لوجه يظهر لتقديده
بالكبير بعد فرض الصورة تحت
القدم والله تعالى اعلم
وتبعه البحث في هذا البحث
حكمة غير انه قال اطلقت
الكراهية في الاصل فيما اذا
كان على الباطن المصلحة عليه
صورة كانت المدعى يصل عليه
معظم فوضع الصورة فيه
تعظيم لها بخلاف البساط
الذي ليس بمصلحة الله تحمل البساط
على العبادة كما حملنا قسم تبع
الحلية فقال وتقدم من ايج مع
الصغير التقيد بموضع السجود
فينبغي ان يعمل اطلاق الاصل
عليه وانها اذا كانت تحت
قدسية لا يكره اتفاقاً اقسول
قوله وانها معطوف على قوله
ان يعمل داخل تحت ينبغي
فهو بحث منه بناء على
ما حمل عليه كلام
الاصل وقد علمت ما فيه
بل تكره في المصلحة مطلقاً

اس وجہ کا فائدہ بخشا لہذا شکریہ ادا کیجئے، پھر
لفظ "بساط" کو لفظ "کبیر" سے معصوم اور
مقید کرنے کی کوئی ظاہر و برہان موجود نہیں جبکہ یہ فرض
کر لیا کہ تصویر (نمازی کے) زیر قدم ہے واللہ
تعالیٰ اعلم، بحر رائق نے اس پوری بحث میں
اس کی متابعت کی ہے مگر یہ کہ فرمایا اصل
میں کراہت کو مطلق رکھا اُس حالت میں جبکہ
بجھی ہوئی جاننا ز تصویر ہو کیونکہ جس فرش پر نماز
پڑھی جائے وہ قابلِ تعظیم ہے پھر اس میں کسی کا
رکنا اس تصویر کی بلاشبہ تعظیم ہے لیکن وہ
فرش ہر جاننا نہ ہو اور (یہاں) موصوف نے
فرش کو جاننا ز عمل کیا ہے جیسا کہ ہم نے
مسل کیا ہے۔ پھر تنبیہ کے اتباع میں مندرجہ
جائے صغیر کا حوالہ پہلے آچکا کہ اس نے اُسے
عمل سجدہ سے مقید کیا ہے۔ لہذا مناسب یہ ہے
کہ اصل کے اطلاق کو اس پر عمل کیا جائے،
اور جب تصویر دونوں پاؤں کے نیچے ہر تواضع
کو اہمیت نہیں اور اقوال (میں کہتا ہوں)
اس کا یہ کہنا کہ "وانھا" اس کے قول
"ان يعمل" پر معطوف ہے اور "ینبغي" کے
ذیل میں داخل ہے۔ اور یہ اس کی بحث ہے
اس بنا پر کہ جس پر اُس نے کلام اصل کو حمل
کیا ہے۔ اور تعین معلوم ہے جو کچھ اس میں

وامن كانت تحت القدر و
 عاقل الصدر وغيرة لا ميكره
 ولو كانت تحت قدميه او محفل
 جلوسه لانها مهانة مخصوص
 بغير السجادة بدليل الدليل
 وقد نقضوا قاطبة عن الاصل
 الاطلاق المرسل في
 المصنف وما علوه به شامل
 لكل صورة كما لا يخفى نعم
 في بساط غيرة لا ميكره
 اذا صلى عليه وله مسجد
 عليها وانت لم تكن
 تحت قدميه بل ولو كانت
 امامه لوجود الاهانة مطلقا
 مع عدم التعظيم لوجه قال
 في الحلية نقلا من شرح الجامع
 الصغير لفخر الاسلام لا يكره ان
 يصلى دومت وسادة عليها
 تصاویر و اقول هو نفس نفس
 الجامع الصغير ثم المراد
 بالوسادة الصغيرة دون كبيرة
 تورث الصورة ان تصابا بحكما

مزدوری ہے، بلکہ جائز میں تصویر کا ہونا علی الاطلاق
 مکروہ ہے اگرچہ تصویر زیر قدم ہو، اور جو کچھ در
 وغیرہ میں ہے کہ یہ مکروہ نہیں اگرچہ تصویر دونوں
 قدموں کے نیچے ہو یا اس کے جینٹے کی جیسک
 میں ہو اس لئے کہ وہ بحالت توہین و تذلیل ہے
 اور یہ بغیر جائز مخصوص ہے دلیل ہی دلیل ہے۔
 حالانکہ سب نے بالافتاق کتاب الاصل سے
 اطلاق مرسل نقل کیا ہے، اور انھوں نے
 جو اس کی تحلیل ذکر فرمائی وہ ہر تصویر کو شامل ہے
 جیسا کہ یہ پوشیدہ نہیں، ہاں دوسرے
 تصویر والے بچھرنے پر ناز پڑے اور تصویر پر مسجد
 نہ کرے تو کراہت نہ ہوگی اگرچہ تصویر اس کے
 قدموں کے نیچے نہ ہو، بلکہ اگرچہ تصویر اس کے
 آگے ہی ہو اس لئے کہ اس حالت میں مطلقاً
 توہین پائی گئی باوجود کہ تعظیم کسی وجہ سے بھی
 نہیں۔ التحلیہ میں شرح جامع صغیر سے نقل
 کرتے ہوئے فرمایا جائزہ کے علاوہ کسی اور
 فرش پر کہ جس میں تصویریں ہوں ناز پڑے تو
 کراہت نہیں (میں کہتا ہوں)
 یہ خود جامع صغیر کی تصریح ہے۔ وسادہ یعنی
 جائزہ سے چھوٹی جائزہ مراد ہے نہ کہ بڑی کہ
 جس سے تصویر کا قیام پیدا ہوتا ہے، جیسا کہ

تقدّم ثم لا يخفى عليك ان التوفيق
الذي ذكره الفقير اولي ما احتاسه هذا
المحقق لان فيه اجمال احدهما في
بعض متناولاته وفيما ذكرت اعمال كليهما
في حكمة فانظر الى كثرة الفوائد في كلام
المشائخ رحمهم الله تعالى وهكذا
كلامهم اذ معنيه النظر وساعد
التوفيق في اللطيف الخبير عز جلاله
ولله الحمد.

پہلے گزر چکا، اور تم پر یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ
جو موافقت فقیر (امام احمد رضا) نے پیش کی
وہ اس سے بہتر ہے جو اس محقق نے اختیار
کی کیونکہ اس میں دو میں سے ایک کے بعض
مشمولات کو نظر انداز کر دینا ہے، اور جو کچھ
میں نے اس باب میں ذکر کیا اس میں بر فو قیت
و خوبی ہے کہ سب میں دونوں کو عمل دینا ہے۔
لہذا مشائخ دعیم اللہ تعالیٰ کے کلام میں کثیر فوائد
کو ملحوظ فرمائیے، اور ان کا کلام ایسا ہی ہوتا
ہے جبکہ اس پر گہری نظر ڈالی جائے۔ اور توفیق دینے میں مددگار لطیف و خیر ہے کہ جس کا جلال
غالب اور زبردست ہے، اور اللہ تعالیٰ کے لئے ہر تعریف و توصیف ہے۔ (ت)

ثمة اقول وہ استعین (پھر میں کہتا ہوں اس سے طلب مدد کرتے ہوئے۔ ت)
نتیجہ علت اگرچہ بفضلہ تعالیٰ بروجر اسی ہوتی مگر ابھی ایک اور نتیجہ عظیم باقی ہے جبکہ علت
کراہت تشبہ عبادت ہے خاص ہر عام، تو خود ہے کہ وہ تصویر جنس یا عبیدہ المشرکون (تصویر)
اس جنس سے ہو کہ جس کی مشرکین عبادت کرتے ہیں۔ (ت) سے ہو کہ جسے مشرکین بوجہ ہی
نہیں وہ بہت کے حکم میں نہیں کہ اس کے بروجر تعلیم رکھنے یا اس کی طرف نماز پڑھنے میں معاوضہ
عبادت بہت سے تشبہ ہو، و لہذا جا بجا کہ بہت کو عبادت اور اس کے عدم کو عدم سے تعلیل
فرماتے ہیں کہ یہ مشرک اس کی عبادت نہیں کرتے، لہذا کراہت نہیں، مثلاً،

(۱) اتنی چوٹی تصویر کہ زمین پر رکھ کر دیکھو تو اعضا کی تفصیل نہ معلوم ہو مورث کہ بہت
نہیں کہ اتنی چوٹی کی عبادت مشرکین کی عادت نہیں۔ ہدایہ و کافی و تیس میں ہے،

لوکات الصورة صغیرة بحیث لا تبین و
لأنظر لا یکره لان الصفا جدا لا تعبداً

اگر تصویر اتنی چوٹی ہو کہ دیکھنے والے
کیلئے واضح نہ ہو تو مکروہ نہیں اس لئے کہ اتنی چوٹی
تصویروں کی پرستش نہیں ہوتی۔ (ت)

فتح القدر میں ہے :

فليس لها حكم المومن فلا تنكح في البيت.

لہذا ایسی تصویر کے لئے حکم صتم نہیں لہذا

اس کا گھر میں رکھنا مکروہ نہیں۔ (ت)

اور اس بارے میں امیر المومنین فاروق اعظم و حضرت عبداللہ بن مسعود و حذیفہ بن الیمان و ثقیف بن مرثد و عبداللہ بن عباس و ابو ہریرہ و ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہم صحابہ اور سیدنا و انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے آثار مروی و مذکور ہیں کہ بایتنہا فی الحلیۃ (جیسا کہ انہیں حکم میں بیان فرمایا۔ ت)

(۲) سر بریدہ یا چہرہ محکومہ کہ اس کی بھی عبادت نہیں ہوتی، اور مجنوں اور آنکھیں مٹا دینا کافی نہیں، نہ چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ دینا نفی کراہت کرے۔ تبیین و ترجمہ میں ہے :
مقطوعة الرأس لا تنكح لامها لا تعبد
بدون الرأس عادة ولا اعتبار بالالة
الحاجبين والعينين لانها تعبد
بدونها۔
سر بریدہ تصویر رکھنا مکروہ نہیں اس لئے کہ بغیر عادت اس کی عبادت نہیں کی جاتی لیکن دونوں ابرو اور دونوں آنکھیں مٹا دینے کا کچھ اعتبار نہیں اس سے نہ اس کے بغیر بھی اس کی عبادت کی جاتی ہے۔ (ت)

ہذا میں فرمایا :

مصحو الرأس ليس بشئ لانه لا يعبد
بدون الرأس
اگر سر محکوم دیا جائے یعنی مٹا دیا جائے تو وہ تصویر اور عورتی نہ رہے گی کیونکہ بغیر سر اس کی عبادت نہیں کی جاتی (ت)

تعمایم میں ہے :

انه لا يعبد بلا رأس فكأنه كالجسادات
اگر سر نہ ہو تو اس کی عبادت نہ ہوگی کیونکہ وہ محض بے جان چیزوں کی طرح ہے۔ (ت)

فتح القدر کتاب الصلوٰۃ باب ما یفقد الصلوٰۃ و ما یکرہ فیہا مکتبہ فدیر رضویہ سکمر ۳۶۳/۱
تبیین الحقائق ۱/ ۱۶۹ و بحر الرائق کتاب الصلوٰۃ باب ما یفقد الصلوٰۃ ۲۸/۱
الہدایہ - باب ما یفقد الصلوٰۃ الخ المکتبۃ العربیہ کراچی ۱۶۲/۱
شرح البدایۃ علی ما مش فی فتح القدر باب ما یفقد الصلوٰۃ مکتبہ فدیر رضویہ سکمر ۳۶۳/۱

فتح زیر مسئلہ شمع ہے :

لانہم لا یعبدا ونہ بل الضام جمل اذنا۔
اس لئے کہ مشرکین اس کی عبادت نہیں کرتے بلکہ
بھڑکتے انگارے یا آگ کی ۔ (ت)

تبیین المحتائق و بحر الرائق میں ہے :

قال محمداً اللہ تعالیٰ او شمع او سراج
لا یعبدا لا یعبدا ان و انکراہة باعتبارھا
و انما یعبداھا المجوس اذا کان فی
الکافون و فیھا الجسم اوی التور فلا یکرہ
التوجہ الیھا من غیر ذلک
اسرجه ثم اقول البحر تبیین فی
قوله و انکراہة باعتبارھا فخرجہ المصنف
اقول (میں کہتا ہوں) مصنف بحر الرائق نے شمع
میں اس کا اتباع کیا لہذا او راہ صواب کی طرف لوٹ گیا ۔ (ت)
کافی میں ہے :

ان قطعہ السام فلا یاس بد لایعبدا
بلا سام و لهذا الوصلی الی تنور
او کانون فیہ نام کرہ لایہ تشبہ
عبادتها و الی فتدیل او شمع او سراج
لا لعدم التشبہ
چراغ کی طرف (منہ کے نماز پڑھے) تو کراہت نہیں ملے کہ اس میں کوئی تشبہ عبادت نہیں ۔ (ت)

فتح القدر کتاب الصلوۃ فصل ویکرہ للعسل مکتبہ نوریہ رضویہ مکہ ۱/۳۶۲
تبیین المحتائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ المطبعۃ المکرمیہ بولاق مصر ۱/۱۶۶
بحر الرائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۳۲
سنہ الکافی شرح الوافی

الیہ الشریب لانی فی مراقبہ غم الزاہدی
نفسہ اظہر ضعیفہ اذ قال بعدہ حق
قیل لا تکرہ الی الناس الموقدۃ **اھ** اقول
ان کان صحیحاً انہم لا یعبد ونہا
فما معنی تعبیر ہذا القیل بقیل الا ان
یقال ان الموقدۃ قلما تخلو عن جمر
وفیہ نظر بل لا تشمل علیہ الا قریب
الانتہاء ثم سبھا تکتون الموقدۃ من
حشیش ونحوہ ولا جمر ثمہ واللہ
تعالی اعلم۔

شعلوں کی عبادت نہیں کرتے بلکہ آگ کے انگاروں
کی عبادت کیا کرتے ہیں **اھ** اور اسی طرح
مجمیع الانہر میں ہے، اور علامہ شرنبلالی نے بھی
مراقی الفلاح میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے،
پھر خود علامہ زہادی نے اس کے ضعف کی طرف
لفظ قیل کے ساتھ اس کی تعبیر فرمائی، چنانچہ
اس کے بعد اُس نے کہا یہاں تک کہ یہ کہا گیا ہے
کہ شعلہ زن آگ کی طرف (نماز میں منہ کرنا)
مکروہ نہیں **اھ** اقول (میں کہتا ہوں)
اگر یہ بات صحیح ہے کہ آتش پرست زری آگ کی
عبادت نہیں کرتے تو اس کی تعبیر لفظ قیل کے ساتھ کرنے کا کیا مطلب ہے، مگر یہ کہہ جائے
کہ شعلہ زن آگ بہت کم انگاروں سے خالی ہوتی ہے، لیکن یہ موجب اشکال ہے۔ بلکہ انگاروں
پر صرف آخر میں مشعل ہوتی ہے (اور یہ بھی ہو کر نا چاہئے کہ) بسا اوقات آگ گھاس اور اُس جیسی
چیزوں سے جس میں بالکل (برائے نام بھی) انگارے نہیں ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) مصحف شریف

(۵) تلوار وغیرہ ہتھیار کا سامنے ہونا مکروہ نہیں کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی،

کما فی الکتب الثلثۃ وعامة الکتب و لفظ
الاصنام التریلی انہما لا یعبدان و
باعتبار ہاتھ ثبت فکر اھتہ و فی
استقبال المصحف تعظیمہ و قد امر بتابۃ
ہوتی ہے اور مصحف شریف کی طرف منہ کرنا اس میں اس کی تعظیم، اور ہمیں اس کی تعظیم کرنے کا
حکم دیا گیا ہے۔ (ت)

فیه کلب او صومرة اھ نقله فی المنحة
مقرا علیہ اقول وهو کما قال
وکانت زیادة الصفار وقم وفاقا
فانت المعهود فی الدس اھم
والدنا نیرھ الصفار لکن فی
قوله لکن ما قد علمت
ان الصفار لا تکره فی البیت
ایضا کما هو تصدیقہ عن
الصحیح وقد نقل فسر و اعطى نقل
اشار فیہما عن الصغیر بدو فی اللہ
تعالی عنہم وقد منا عن
الامام فخر الاسلام ان اصلا
الصومرة علی سبیل التعظیم طاهرا
مکروه الخ فقیہ بالظاهر فغیرہ
لا یؤثر کراہة لاف الصلوة
ولاف الامانة قال البجر و
یفید اھ لوکان فوق الثوب
الذی فیہ صومرة ثوب ساتر
لہ فائز لا یمکر انت یصل
فیہ لاستتارھا بالثوب
الأخضر واللہ سبحنہ اعلم

کتباً تصویر ہوا فتح الخانی میں اس کا اقرار کرتے
ہوئے اسے نقل فرمایا۔ اقول (میں کہتا ہوں)
اور وہ اسی طرح ہے جیسا کہ موصوف نے کہا ہے
گویا چھوٹے پن کا اضافہ اتفاقیہ واقع ہوا کیونکہ
درسم و دیار میں نقوش تصویر کا چھوٹا ہونا ایک
امر محمود ہے لیکن اس کے قولی لکن یکسرہ
میں آپ جانتے ہیں کہ چھوٹی تصویر مگر میں ہوتو کوئی
کراہت نہیں۔ جیسا کہ اس کی تصویر فتح تقدیر
کے والد سے پہلے گزر چکی۔ اگر کوام نے صاحب کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ایسے آثار نقل کرنے پر
باہم اتفاق اور تعاون فرمایا اور ہم اس
سے پہلے فی الاسام کے حوالے سے ذکر کر چکے ہیں
کہ ہر بلا کسی تصویر کو بطور تعظیم اٹھائے رکھنا مکروہ
موصوف نے اپنے کلام میں ”الظاهر“ کی قید لگائی
پس اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ اگر تصویر ظاہر نہ ہو
تو پھر کراہت میں اس کا کوئی اثر نہیں، لہذا میں
اور نہ اُسے اٹھائے رکھنے میں، محضت بجر الخ
نے فرمایا اس سے یہ فائدہ برآمد ہوا کہ جس کیڑے
میں کوئی تصویر ہو پھر اس کے اوپر کوئی دوسرا کیڑا
ڈال کر اسے چھپایا جائے تو پھر ایسے کیڑے پر
نماز پڑھنی مکروہ نہیں اس لئے کہ وہ دوسرے کیڑے

لے فتح الخانی علی البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یرکھ فیہا ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۲۵/۲

لے بحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یرکھ فیہا ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۲۵/۲

اقول ولا قسوة عین فیہ

لعمري سبک التصادیر فی صندوقہ لینظر فیہا
متی شاء فانہا وان کانت مستویۃ مادامت
فی الصندوق لکنہ یفتحه ویخرجہا
فتظہر فیاتی التحريم والامساك لا امر
ممنوع ممنوع لکن امساك امسراة
لیف جبرہا فہو فی اثم الفجور حیث
لا یفجر لان الاعمال بالنیات تسأل
الله السلامة بل لو امسکها ولم یقصد
النظر فیہا متی شدکات فیہ حفظ
ما فیہ الفساد فکانت کامساك الة اللہ
لعمري لا یضرب قال الامام الاحل قاضیان
فی فتا والاولو امساك شد من ہدۃ
المعائنات والملاہی یکرمہ و یأثم و
ان کان لا یستعملہا لانت امساك
ہذہ الاشیاء للہو عادۃ۔

سے چھپایا گیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پاک و
مترق ہے، وہ سب سے زیادہ علم رکھنے والا ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) اس میں کوئی آنکھوں
کی ٹھنڈک نہیں اس آدمی کے لئے جو اپنے
صندوق میں تصویریں بند کر کے اس مقصد
کے لئے کہ جب چاہے صندوق کھول کر انہیں
دیکھ لے، مذکورہ تصویریں اگرچہ صندوق میں بند
ہونے کی وجہ سے مستور ہیں جب تک کہ صندوق
میں ہیں لیکن جب وہ صندوق کو کھولے گا اور
انہیں نکالے گا تو وہ سامنے آجائیں گی پھر حرمت
پیدا ہو جائے گی کیونکہ کسی امر ممنوع کے لئے کسی
چیز کو روکے۔ لیکن بھی ممنوع ہے، اس کی مثال
اس آدمی جیسی ہے کہ جس نے کسی عورت کو
اپنی نگرانی میں پابند کر رکھا تھا تاکہ موقع پر اس سے
برکاری کا ارتکاب کرے، پھر جس وقت تک
وہ برکاری نہ کرے گا اس وقت بھی برکاری کرنے

کے گناہ میں گرفتار ہوگا اس لئے کہ اعمال کا مدار انسانی ارادوں پر ہے، لہذا ہم اللہ تعالیٰ سے
سلامتی کا سوال کرتے ہیں، بلکہ اگر اُس نے اسے روک رکھا اور جب چاہے دیکھنے کا ارادہ بھی نہ کیا
تو پھر بھی اس میں یہ خرابی ہے کہ اس نے اس صورت میں اُسی چیز کی حفاظت کی جس میں فساد
ہے، اور اسی طرح یہ ہے کہ جیسے کوئی آدمی گانا بجانا نہیں کرتا لیکن گانے کے آلات و اسباب کو اپنے پاس
روکے رکھتا ہے چنانچہ ہمارے ایک جلیل القدر امام فقیہ قاضی خاں نے اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرمایا
کہ اگر کوئی شخص گانے بجانے اور لوہوں سے کسی چیز کو اپنے پاس روکے رکھے مگر وہ ہے اور وہ اسی
طرح کرنے سے گنہگار ہوگا اگرچہ انہیں اپنے استعمال میں نہ لائے، کیونکہ اس قسم کے آلات و اسباب کو

رو کے رکھنا عادتاً کھیل تماشے کے لئے ہی جوتا ہے۔ (ت)

(۷) چاند سورج، ستاروں اور درختوں کی تصویریں نمازیں سامنے ہوں تو حرج نہیں کہ مشرکین نے اگرچہ ان اشیاء کو ٹوٹا مگر ان تصویروں کی عبادت نہیں کرتے، سو مانتا اگرچہ معبد قمر تھا سو ہم بھی قمر ہے اور ناتھ بھیجے تاکہ، مگر اس میں بُت تھا جسے صورت و عاقبت قرار دیا تھا نہ شکل ہلائی یا قمری یا بدری کی تصویر، رد المحتار میں درایہ شرح چارہ سے ہے،

فان قيل عبد الشمس والقمر والكواكب
والشجرة الخضراء قلنا عبد
هينئ لا تمثاله **اقول** وبه
ظهر بطلان ما بحث القاري
في السقاة اذ قال ما عبد
صن و صن الله ولو كان من
المجسات كالشمس والقمر
ينبغي ان يحرم تصويته اه
وهو كما ترى بحث غريب
ساقط لا دليل عليه ولا اثر
له في حلال الاثمة
بل مخالف لاطلاقات جميع
كتب المذهب متونا و
شروحا و فتاوى و الله
الموفق هذا ثم قال
السلامة الكاف فعلى
هذا ينبغي ان يكون

اگر یہ کہا جائے سورج، چاند، ستارے اور
سبز درختوں کی عبادت کی جاتی ہے (تو پھر
ان کی تصویروں کا کیا حکم ہے) ہم اس کے جواب
میں عرض کرتے ہیں کہ اشیاء مذکورہ کی عبادت
کی عبادت کی جاتی ہے نہ کہ ان کی تصویروں کی کہ
اقول (میں کہتا ہوں) اس سے اس قول کا
ماطل رہنا واضح ہو گیا کہ قاضی قادری نے مرقاة
شرح مشکوٰۃ میں جس سے بحث کی چنانچہ مرقوۃ
نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا جس کی عبادت
کی جائے اگرچہ وہ بے جان چیزوں میں سے ہو جیسے
سورج اور چاند وغیرہ، تو مناسب یہ ہے کہ اس کی
تصویر حرام قرار دی جائے اور یہ جو کہ فرمایا جیسا کہ
آپ دیکھتے ہیں ایک بحث قریب ہے جو درجہ
اعتبار سے ساقط ہے کیونکہ اس امر کوئی دلیل
نہیں اور نیز ائمہ کرام کے کلام میں اس کی کوئی نشانی
موجود نہیں بلکہ وہ ایک مخالف کلام ہے۔ ان تمام
الفاظات کے لئے جو مذہبی کتابوں میں متون،

رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یکرہ فیہا وراجیاء التراث العربی ص ۲۶۱
لکھ مرقات المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب اللباس باب التواذیر الفصل الاول ص ۲۷۳

استقبال عین هذه الاشياء
 قال الشافعي اعلم لانها عین
 ما عین بخلاف ما الموصوف بها
 واستقبل صورتهما اقول
 تفریع عجیب و بحث غریب
 فالسافر وقت في الفضاء
 والبحر بما لا یحیدون
 ملجاء من استقبال الشمس
 في العصر والقمر فیها و
 في المغرب او في العشاء
 ولا یحید لهم عن استقبال
 النواكب في العشاء وایمت
 یهرب المصلی فی الغیاض
 والریاض عن استقبال
 شجرة خضراء میل ربما
 لا یحید له ستره غیرها
 فیلجأ الیها بحکم الشرع
 وروى الامام احمد و
 ابوداؤد وعبث المقصداد
 بن الاسود رضى الله تعالى
 عنه قال ما رايت
 رسول الله صلى الله تعالى علیه

شروح اور فتاویٰ کی صورت میں موجود ہیں اور
 اللہ تعالیٰ ہی اس کی توفیق بخشے والا ہے، علامہ
 کاکی نے فرمایا کہ پھر تو اس بنا پر مناسب یہ ہے
 کہ ان تمام چیزوں کی بعینہ ذات کی طرف منکرنا
 مکروہ ہے، چنانچہ علامہ شامی نے فرمایا کہ تمام
 وہ چیزیں جن کی عبادت کی جاتی ہے ان کا عین
 ہیں بخلاف اس کے کہ ان کی تصویر بنائی اور پھر
 اس تصویر کی طرف منکر ہیں اہ اقول (میں
 کہتا ہوں) یہ ایک عجیب تفریع اور نادربحث
 ہے کہ مسافر کھل فضا اور سمندر میں کوئی ٹھکانا
 نہیں پاتے، عصر کے وقت سورج کی طرف منہ
 کرنے سے اور جانہ کی طرف منکر کرنے سے اور
 مغرب یا عشاء میں اور عشاء کے وقت ستاروں
 کی طرف منکر کرنے سے وگ کہیں نہیں بھاگ سکتے۔
 اور جنگلات اور باغات میں نمازی کہاں بھاگ
 جاسکتا ہے کیونکہ جنگلوں اور باغوں میں ہرے بکر
 و دختوں کی طرف منکر کرنے سے بلکہ بسا اوقات وہ
 ان کے بغیر کوئی سترہ ہی نہیں پاتا، پھر حکم شریعت
 کی بنا پر ان کی طرف پناہ لیتا ہے، امام احمد
 اور امام ابوداؤد نے مقدمہ ابن اسود سے روایت
 کی (اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو) موصوف نے
 فرمایا میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی

وسلم صلى الله عليه وآله وسلم ولا شجرة
 الا جعلته على حاجبيه الا اليسر
 او الایم و لا یصمد له صمدا ثم
 انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم انما فهم عن الصلوة
 حیث تشرق الشمس وحین تقوی وحین
 تتبدل للضروب ولحم یقید بکونها
 قبالة المصلح بل انما کانت و
 لوداء ظهره ولو فغیم غلیظ و
 علیه بانها تکون اذ ذاک بیت قرنی
 الشیطن لا بانها عبادت من دون
 الرحمن ولعل مشقة بعد هاء
 القمر والنجوم تقوی عن
 السترة فلابد داود عن ابن عباس
 رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اذا صلی احدکم
 الف غیر السترة فانه یقطع
 صدوته الحمار والمخزیر
 والیهودی والمجوسی والمرأة
 ویجزع عن حنقه اذا مسروا
 بین یدیه علی قذفة
 یحجبت وللطحاوی یکفیک

لکڑی کسی ستون اور کسی درخت کی طرف نماز پڑھتے ہیں
 نہ دیکھا مگر آپ نے انھیں اپنے دائیں یا بائیں اردک
 طرف دکھا اور بالکل ان کی طرف سیدہ زفرانی اور حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لوگوں کو اس وقت نماز پڑھنے
 سے روکا جب سورت چڑھ رہا ہو یا دوپہر کے وقت
 وسط آسمان میں ٹھہر جائے یا غروب کے قریب
 ہو جائے، اور اس کو اس بات سے معذور کیا کہ وہ
 نماز کے سامنے اور اس کے مقابل ہو بلکہ جہاں بھی
 ہو اس کے لئے یہی حکم دیا اگرچہ وہ اسکے پس پشت
 ہو اور ٹھہرے باول میں چپا ہوا ہو، اور اسکی تسلیل
 یہ بیان فرمائی کہ اوقات مذکورہ میں سورۃ شیطان
 کے دو سنگلوں کے درمیان ہوتا ہے نہ کہ اس وقت
 خاصہ رحمن کے علاوہ اس کی پرستش کی جاتی ہے
 شاید اس کی وجہ زیادہ دور ہونا ہے، چنانچہ راستہ
 نمازی کو سترہ سے بے نیاز کر دیتے ہیں (مطلب یہ
 کہ ان کے آگے کسی آڑ کی ضرورت نہیں) چنانچہ
 ابو داؤد میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے حوالے سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات
 محامی سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا، اگر تم میں سے
 کوئی شخص بغیر سترہ کے نماز پڑھے تو گھر، سور،
 یہودی، آتش پرست اور عورت اس کی نماز کو قطع
 کر دیتے ہیں اور جب وہ اس کے آگے سے گزریں
 تو اس کی طرف سے یہی کافی ہے کہ ایک پتھر پھینکے

سے سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب اذا صلی الی سارۃ او نحوہا آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۰/۱

سے سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب ما یقطع الصلوٰۃ ۱۰۲/۱

اداکانوا منک قد درستیة و فی صلوة
 الهندیة عن التتارخانیة
 ان کانت القبور و مراد المصلح
 لایکراه فانه ان کانت بیسنة
 و بین القبر مقدار ما لو کانت
 فی الصلوة ویسرا انسان
 لایکراه فلهذا ایضا لایکراه
 اما الشجر فاقول کونهم
 عبدا و نوعا او شخصا
 من الشجر لا یلزم کراهة
 الاستقبال الا ان ذلک النوع
 او الشخص بخصوصه
 لا ان کل شجرة و لیس
 ذلک مثل التمثال فان
 الحكم متعلق بنفسه
 من دون نظو الف
 کونه صورة ما عبدا و
 ادلا كما سیاتیک تحقیقه
 ان شاء الله تعالی
 یغفلان الاعیان فلا
 یعتبر فیها الجنون بل
 خصوص ما عبدا علی وجه

کی مقدار دور ہو یعنی اگر اتنی مقدار دور سے گزری تو
 کوئی حرج نہیں اور امام طحاوی کی روایت میں ہے
 (اے نمازی!) تجھے یہی کافی ہے کہ گزرنے والا
 تجھ سے ایک تیر چھٹکے کی مقدار ہو۔ فتاویٰ عالمگیری
 بحث صلوة میں تاہر خانہ کے حوالے سے منقول ہے
 اگر قبری نمازی کے پس پشت ہوں تو کوئی کراہت
 نہیں بشرطیکہ نمازی اور قبر کے درمیان اتنی مقدار
 مسافت ہو کہ تنہا نمازیں نمازی کے آگے ہوئی
 چاہے کہ اگر کوئی آدمی اس کے آگے سے گزرے
 تو کراہت نہ ہو تو یہاں بھی اس قدر مسافت ہو
 تو کراہت نہ ہوگی اور یاد رکھو کہ معاملہ
 فاقول (تو اس کے متعلق میں کہتا ہوں کہ)
 مشرکین کسی مروج یا کسی فرد معین و رخت کی عبادت
 کرنے سے اس کی طرف نہ کرنے سے کراہت
 لازم آئے گی مگر یہ اس وقت ہو گا جبکہ اس مروج
 یا خصوصی فرد کی طرف نہ کرے اور یہ معاملہ ہر ذمت
 کے ساتھ نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا معاملہ
 تصویر جیسا نہیں اس لئے کہ حکم اس کی ذات سے
 وابستہ ہے اس پر نظر کے بغیر کہ یہ اس کی تصویر
 ہے کہ جس کی پیٹ مشرکین نے عبادت کی یا نہیں عبادت
 ایسا شاعر اللہ تعالیٰ عنقریب اس کی تحقیق تیرے
 پاس آ جائیگی بخلاف اعیان (ذوات) کہ ان میں

عبد الا تروی الی ما صرحت
الفرق بین تنور فیہ نار
وبین شمع و سراج اولاً
تروی امت النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کانت
یستغرق صلوتہ برأجلتہ
ولم یمنعہ عن ذلک
کونہا من جنس الحيوان
الذی یعبدة المشرکون
نوع البقر و عبدوا شخص
عجل السامری اخرج
الشیخان عن ابی عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کانت یصرف راحلتہ
فیصل الیہا ، وقب الفتح
ان استریظہر جالس کان
سترة و کذا السدابة
واختلفوا فی القائل
وفیہ وقب المعندیة
عن النہایة قالوا
حيلة السراکب امت یستزل

جنس کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ اس میں جس کی عبادت
کی جائے جس کو پر عبادت کی جائے اس شخص کو
میش نظر رکھا جاتا ہے کیا آپ نہیں دیکھتے اس
گوشہ فرق کو جو ایسے نور کے جس میں آگ ہو اور شمع
اور چیراغ کے درمیان کیا گیا ہے کیا آپ نہیں
دیکھتے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اپنی نماز میں اپنی سواری (ناقہ) کو پر وہ اور آڑ
بناتے اور اس روئے سے آپ کو پر چرند روئی کہ
ناقہ اس جنسی حیوان میں سے ہے کہ جس کی ایک
قسم گائے کی مشرکین عبادت کرتے رہے اور سواری
کے بنائے ہوئے فرد جیسی بھڑے کی پرستش
کرتے رہے، چنانچہ بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے خرچ
فرمائی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب نماز پڑھتے
کا ارادہ فرماتے تو اپنی سواری (ناقہ) کو چوڑائی میں
بٹھا دیتے پھر اس طرف منہ کر کے نماز پڑھتے۔
فتح القدیر میں ہے اگر کسی بیٹھے ہوئے شخص کی
پٹیکہ کو نماز پڑھتے وقت پر وہ بنائے تو پھر
اس کے لئے شترہ کے قائم مقام ہے اور کسی
دوسرے جانور کا بھی یہی حکم ہے، اور کھڑے ہونے
والے شخص میں اگر کوام نے اختلاف کیا ہے اور
اور اس میں اور فتاویٰ مالگیری میں نہایہ کے

فیجعل الدابة بينه وبين المصلی قصیر
 هی ستوة فیستمره غالیذی تحریر یا تقریر
 کراهة استقبال خصوص حیوان او شجر
 ۱۰ اخضر عیدہ البشرکون ان نوعا فتوعا
 او شخصاً فذلک الشخص عینا دون غیره
 من نوعه بشرط ان لا یکون بینہ و بین
 المصلی اکثر مما یؤثم المار هذا ما ظہر
 لی وارجو ان یکون صوابا ان شاء الله تعالی
 والله تعالی اعلم۔

حوالے سے ہے۔ اگر فقہ نے فرمایا (مسافر میں سترہ
 کے لئے تجوز و تدبیر یہ ہے کہ نمازی کے آگے گزرنے والا
 سوار ہے تو زمین پر اترے، پھر گزرنے والا
 اپنے اور نمازی کے درمیان اپنے جانور کو اڑھائے
 پس یہی اس کے لئے سترہ کی حیثیت رکھتا ہے
 اور چونکہ اثبات کردہ حقیقت کے مطابق تحریر ہوا
 کہ مشرکین جن چیزوں کی عبادت کرتے ہیں پر پتلے
 خصوص خواہ وہ حیوان ہو یا کوئی سرسبز و شاداب
 درخت ہو، نماز میں اس کی طرف منکرنا مکروہ ہے

اگر نوع ہو تو اس نوع کا یہی حکم ہے۔ اگر شخص (یعنی فرد معین ہو تو) پھر عین (یعنی اس فرد معین کا
 یہی) حکم ہے۔ لہذا اس نوع میں سے کوئی دوسرا مرد نہ ہوگا۔ بشرطیکہ اس کے اور نمازی کے درمیان
 اتنی زیادہ مسافت نہ ہو کہ جس سے گزرنے والا گناہگار ہوتا ہے۔ اور یہ تحقیق ہے جو مجھ پر
 ظاہر ہوئے۔ اور مجھے امید ہے کہ وہ ضرور بتی برسوا، یہ ہوگی بشرطیکہ اللہ تعالیٰ چاہے۔ اور اللہ تعالیٰ
 سب سے بڑا عالم ہے۔ (د)

ان تمام مسائل سے واضح ہوا کہ تشبہ کے لئے اس شے کا جنس یا عیدہ البشرکون سے ہونا ضروری
 ہے اقول (میں کہتا ہوں) اب یہاں متعدد سوال پیدا ہوتے ہیں،

اقول اعیان میں تو اس کے معنی ظاہر ہیں کہ خود ہی نوع یا شخص ہو جس کی عبادت مشرکین
 کرتے ہیں مگر تصویریں ہرگز یعنی نہیں شمس و قمر کی تصویر نہ مگر میں دیکھنا مکروہ نہ نماز میں سانسے ہونے
 سے کہ اہستہ حالانکہ وہ معبودان باطل ہیں، اور ہر انسان و حیوان کی تصویر رکھنا بھی حرام، اور اس
 سے نماز بھی مکروہ، حالانکہ مشرکین ان سب کی عبادت نہیں کرتے، اس کا نشانہ کیا ہے، وہ جو گزرا کہ
 شمس و قمر کے عین کی عبادت ہوتی ہے نہ تصویر کی، یہاں بدرجہ اولیٰ وارد ہے کہ ان کے زمین کی عبادت
 ہوتی ہے نہ تصویر کی۔ اگر کھتہ وہ ذی روح نہیں یہ ذی روح ہیں ہم کہیں گے یہی تو سوال ہے کہ جب
 مدار عبادت پر ہے تو معبود باطل تو غیر ذی روح کی تصویر کیوں نہ منع و وجہ کہ اہستہ ہوئی، اور ذی روح

غیر معبود کی تصویر کیوں حرام و موجب کراہت ٹھہری۔

دوم سر بریدہ و چہرہ محرقہ کو استثنائاً فرمایا کہ ان کی عبادت نہیں ہوتی، ظاہر ہے کہ یہ نفی نفی اسکان نہیں کہ مشرکوں کی بدعتی کے کچھ چہرے کی عبادت محال کیا مستبعد بھی نہیں، جب وہ صرف لشک اور جملہ کی پوجا کرتے ہیں تو ان کے ساتھ باقی بدن بھی اگر ہوا اور سر نہ ہو تو کوئی مانع ہے مگر مراد نفی عبادت ہے کہ تن بے سر کی عبادت ان کی عبادت نہیں۔ تبیین الحقائق و بحر الرائق سے گزرا۔

لا مہلک تعبد بدون الرأس عاصداً۔ اس لئے کہ بطور عادت، بغیر سر، تصویر کی عبادت نہیں کی جاتی (ت)

ابہ واضح سوال ہے کہ تصویر کے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ دینے کے بعد جواز کیوں نہ ہوا کہ ایسے تصویر کے عبادت بھی ان کی عادت نہیں بلکہ بھنویں اور آنکھیں مٹا دیئے پر بھی یہی سوال ہو سکتا ہے کہ اس حالت پر بھی عبادت کی عادت محل منع ہے، اگر کہتے بے سر و چہرہ حیات نہیں رہتی اور ان اعضا کے بغیر ممکن ہے ہم کہیں گے تو مدار حیات پر ہوا نہ عادت عبادت پر، ہذا اختلف حیات کو اس لئے لیا تھا کہ اصل مناط یعنی عادت معصومہ ہوتا ہے حیات حقیقی ہے نہ اس لئے کہ حیات ہی اصل مناط ہے کہ وہ باقی ہو تو حکم ثابت رہے اگرچہ عادت عبادت معدوم ہو۔

سوم سر بریدہ و اطراف بریدہ میں قنوت و حیات سے فرق کر لیا چھوٹی تصویر اور اطراف بریدہ میں کیا فرق ہے، قابلیت حیات دونوں میں ہے اور عادت عبادت دونوں کی نہیں ہوتی بلکہ بڑی تصویر صرف سستور چنے سے کیوں قابل استعمار ہوگی، اتنا خارجی تغیر کہ صرف ایک ہیئت بدلی مفید ہو اور یہ عظیم تغیر نفس جسم میں کہ چاروں ہاتھ پاؤں جڑے کاٹ دئے کام نہ آیا حالانکہ پردہ ڈالنا اعزاز کا بھی پہلو رکھ سکتا ہے اور دست و پا کاٹ دینا صریح امانت ہے۔

چہارم کیا فرق ہے کہ زید یا مثلاً بکر کی تصویر گھر میں بے امانت رکھنا حرام اور مانع مشککہ حرام عظیم الصلوٰۃ والسلام، حالانکہ مشرکین نہ زید اور بکر کی پوجتے ہیں نہ ان کی تصویروں کو، اور گائے کا گھر میں بے امانت رکھنا جائز حالانکہ وہ خردان کی معبودہ بالظہر ہے اور باندھنا بغرض امانت نہیں بلکہ حفظ ہے، اور بہت گائے بیل بے باندھے بھی رکھے جاتے ہیں، اگر کہتے گائے کا رکنا

دودھ کے لئے ہے اور تصویر سے کوئی غرض صحیح نہیں، ہم کہیں کے غرض صحیح کے چار درجے ہیں، ضرورت، حاجت، منفعت، زیست۔ گائے اگرچہ درج سوم میں ہے تو کئی تصویر کو درج چہارم میں رکھتے ہیں تو بے غرض یہ بھی نہ ہوتی معذرت اور اعراض بھی تصویر میں ہو سکتی ہیں مثلاً نعرہ جادو کی تصویر جس میں اللہ عزوجل نے مسلمانوں کو کافروں پر غلبہ عطا فرمایا ہو کہ اُس کے مشاہدہ سے مسلمانوں کی عزت کفار کی ذلت کا سماں نظر آئے گا نعمت الہی کی یاد ہوگی اُن بندگان خدا کی طرح دین کے لئے جانفشانی کا شوق پیدا ہوگا الی غیر ذلک من المصالح (اُنہ بیان کردہ فوائد کے علاوہ اور بھی بہت سے مصالح ہیں۔ ت) حالانکہ ان نیتوں سے بھی اس کا رکھنا حرام و ناجائز ہی ہے تو واجب ہوا کہ تصویر میں صایعبد کے وہ معنی لئے جائیں اور ایسا مناظر تجویز کیا جائے جس سے یہ سب سوالات مرتفع ہو جائیں اور تمام مسائل منع و اجازت اس پر منطبق آئیں **فاقول** وباللہ التوفیق (پھر جس اللہ تعالیٰ کی توغنی سے ہی کہتا ہوں۔ ت) یہاں مناظر منع نہ صورت کی عبادت ہوتا ہے نہ ذوالصورہ کی، نہ اس کی نوع نہ جنس قریب کی۔ نہ اس کا اس حالت پر ہونا کہ ذوالصورہ اس حال پر ہو تو زندہ ہے ان میں سے کچھ کسی وجہ پر نہ وہ سوال مرتفع ہوں نہ فروغ ملے کہ مناظر تصویر کا معنی دہن میں ہونا ہے جیسا کہ حقیقی نے فتح میں اشارہ فرمایا،

حیث قال کما تقدّر لیس لہا حکم الوقت فلا تکرہ فی البیت ۛ

جیسا کہ پہلے گزر چکا (کہ اس حالت میں) تصویر کے لئے حکم صرم نہیں، لہذا اس کا گھر میں ہونا مکروہ نہیں۔ (ت)

ولہذا صورت حیوانیہ کی تخصیص ہوئی کہ غیر حیوان کی تصویر بہت نہیں بہت ایک صورت حیوانیہ مضامین خلق اللہ میں بنائی جاتی ہے تاکہ ذوالصورہ کے لئے عزت و محظ ہو اور شک نہیں کہ ہر حیوانی تصویر مجسم خواہ سطح کپڑے پر ہو یا کاغذ پر دستی ہو یا عکسی اس معنی میں داخل ہے تو سب معنی بہت میں ہیں اور بہت اللہ عزوجل کا مبغوض ہے تو چونکہ اس کے معنی میں ہے اس کا بلا اہانت گھر میں رکھنا حرام اور موجب نفرت ملائکہ کو ام علیہم الصلوٰۃ والسلام اسی قدر سے بکھرا دینا ہے سب سوال حل ہو گئے تصویر کو ایک تصویر حیوانی نہیں کہ معنی بہت میں ہو اور تصویر ہر انسان و حیوان اگرچہ مشرکین اُن کی عبادت نہ کرتے ہوں معنی بہت میں ہے تو مبغوض رب العزت ہے، سوال اول

عمل ہوا، نیز صورت حیوانی ہی نہیں اور گائے ہے مگر وہ مخلوق رب العزت نہ کہ مضامین غلط اللہ میں مرآت
 ملاحظہ ہونے کو بنائی ہوئی کہ مبنی عن النبی ہو تو یہ بھی معنی ثبت میں نہیں، سوال چارم حل ہوا، پھر صورت حیوانی
 کہا جانا اور اس کے لئے مرآۃ ملاحظہ ہونا وہ نوری کا دار چہرہ ہے، اگر چہ وہ نہیں تو اسے صورت حیوانی
 نہ کہا جائے گا، اس پر ایک قرآین الحی جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول گزرا کہ اے کے سرکاٹ دیجئے
 کہ ہیئت درخت پر ہو جائیں، دوسرے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گزرا کہ صورت سرکاٹ نام ہے
 جس کے سر نہیں وہ صورت نہیں، تیسرے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گزرا کہ سرکاٹ یا تو صورت
 زریبی، چوتھے اس پر اولیٰ دلیل ارشاد اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے،

تم میں سے جب کوئی شخص اپنے صحبت سے
 آمادہ جنگ ہو تو اس کے چہرے کو بچائے
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو اپنی صورت پر
 پیدا فرمایا۔ امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے اس کو روایت فرمایا۔ امام نووی
 نے اپنی شریعت میں علیہ السلام کے متعلق
 تین اقوال کی حکایت فرمائی ان میں سب سے زیادہ
 عمل والا قول یہ ہے کہ اس اضافت سے شرافت
 اختصاص مراد ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد ناقة اللہ (اللہ تعالیٰ کی اونٹنی) کی طرح، اور جیسا کہ
 کعبہ شریف کے بارے میں کہا جاتا ہے بیت اللہ (اللہ تعالیٰ کا گھر)، اور اسی طرح اس کے باقی نظائر
 امثال (مت)

اذا قاتل احدکم اخاه فلیجانب الوجه
 فان الله خلق آدم علی صورته۔ رواہ مسلم
 عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ تعالیٰ عنہ
 حکى السودی فی شرحہ ثلثة اقوال اختلفوا
 واعمل لها واصحها واحملها ان السماء
 اضافة تشریف واختصاص بقوله تعالیٰ
 ناقة الله وکما یقال فی الکعبة
 بیت الله ونظائر آتہ

مکرم صورت کو صرف تعظیم و بزرگوں پر مقصود فرمایا اور مرآۃ ملاحظہ ہونے کا وجود و عدم اس پر دوران
 خود ظاہر چہرہ ہی سے معرفت ہوتی ہے چہرہ دیکھا اور باقی بدن کپڑوں سے چھپا ہے تو کہے گا میں اسے پہچانتا
 ہوں، اور چہرہ نہ دیکھا تو نہیں کہہ سکتا اگرچہ باقی بدن دیکھا ہو، لہذا اگر عورت نے اپنا منہ کھل کر دکھا ہوں کہ
 دکھایا اور کہا میں قیل بنت زید ہوں اور کچھ اقارب یا عقد کیا گواہوں کو اس پر گواہی دینا جاز ہے اور انہیں
 اس کی زندگی بھر گواہی شافقت کی اصطلاح است نہیں کہ منہ دیکھ کر انہیں خود شناخت ہو گئی وہ اُسے دیکھ کر

بتا سکتے ہیں کہ یہی وہ عورت ہے جس نے ہمارے سامنے اقرار کیا اور اگر مزہ کھولی کر نہ دکھایا تو گواہان شناخت کے بعد بھی یہ گواہی نہیں دے سکتے کہ فلاں عورت نے یہ اقرار کیا بلکہ اتنا کہیں کہ ہمارے سامنے ایک عورت نے یہ اقرار کیا اور فلاں فلاں شہود نے ہم سے بیان کیا کہ یہ فلاں عورت ہے۔ عالمگیری میں ہے،

لو كَشَفَتْ اِمْرَاَةٌ وَجْهَهَا وَقَالَتْ اَنَا فُلَانَةُ بِنْتُ
فُلَانٍ لَا يَحْتَاجُونَ اِلَى شَهَادَةِ الْمُصْرِفَةِ فَلَانَ
مَاتَتْ يَحْتَاجُونَ اِلَى شَاهِدَيْنِ يَشْهَدَانِ
اَنَهَا كَانَتْ فُلَانَةَ بِنْتَ فُلَانٍ وَاِذَا لَمْ تَسْفُرْ
وَجْهَهَا وَشَهِدَ شَاهِدَانِ اَمَّا فُلَانَةُ بِنْتُ
فُلَانٍ لَمْ يَحِلْ لِهَٰمَا اَنْ يَشْهَدَا بِذَلِكَ يَصْغِي
عَلَى اَقْرَابِ فُلَانَةٍ اَمَّا يَجُوزُ اَنْ يَشْهَدَا اَنْ
اِمْرَاَةٌ اَقْرَبَتْ بِكَذَا وَشَهِدَ عِنْدَنَا شَاهِدَانِ
اَنَهَا فُلَانَةُ بِنْتُ فُلَانٍ هَكَذَا فَقِيْ
سے لیکن ان دو گواہوں کے لئے یہ جاز نہیں کہ وہ یہ گواہی دیں کہ وہ فلاں عورت ہے کہ جس نے اقرار
کیا تھا۔ ہاں البتہ یہ جاز ہے کہ وہ یہ بھی گواہی دیں کہ ایک عورت نے اقرار کیا ہے اور ہمارے پاس دو
گواہوں نے گواہی دی کہ وہ عورت فلاں دختر فلاں ہے، فتاویٰ مختص میں اسی طرح مذکور ہے۔ (ت)
اسی میں فتاویٰ تلخیص سے ہے،

اختلف المشايخ في جواز تحمل الشهادة
على المرأة اذا كانت متعقبة لبعض
مشايخنا قالوا لا يصح
التحمل عليها بدون رؤية
وجهاها وبعض مشايخنا
توسعوا في هذه وقالوا
مشايخ كرام نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے
کہ جب عورت نقاب پوش ہو تو اس پر گواہی
دینے کے جواز کیا صورت ہوگی، چنانچہ ہمارے
بعض مشايخ نے فرمایا کہ چہرہ دیکھنے بغیر عورت کے
متعلق گواہی نہیں دی جاسکتی، لیکن ہمارے
بعض مشايخ نے اس میں کچھ وسعت دکھائی

یصح عند التعریف وتعرف الواحد
کفی والمثنی احوط والمب هذا مال
الشیخ الامام المعروف بنواهی زاد
والی انقول الاول مال الشیخ الامام
شمس الاسلام الاثر جندی و الشیخ
الامام مظهر الدین وضرب من
المعقول یدل علی هذا فاما اجمعنا
علی انه يجوز النظر الی وجهها التحمل
الشهادة اذ قلت فقد اجمعوا علی
حصول المعرفة برؤية الوجه حق جان
التحمل اجماعا وعلی عدمها بعد معرفتها
لهم یجوز التحمل عند قوم اصلا
احقیق لیا التعریف عند اخرین
مقاصدا۔

دکھی ہے، اور یہ فرمایا ہے کہ تعارف اور شہرت
کے وقت اس کے متعلق حوائج دینا صحیح ہے
اور صرف ایک آدمی کی پہچان کافی ہے اور دو
میں زیادہ احتیاط ہے۔ چنانچہ شیخ امام جو
خواہر زادہ کے لقب سے مشہور ہیں اسی طرف
مائل ہیں جبکہ شیخ امام شمس الاسلام اور جندی اور
شیخ امام فخر الدین پہلے قول کی طرف مائل ہیں
چنانچہ معقول قسم اس پر دلالت کرتی ہے اس سے
کہ ہم نے اتفاق کیا ہے کہ تحمل شہادت کے لئے
عورت کے چہرہ کی طرف دیکھنا جائز ہے اور
میں کتابوں اکثر کرام نے اس بات پر اتفاق
کیا ہے کہ چہرہ دیکھنے سے شناخت اور معرفت
حاصل ہوتی ہے یہاں تک کہ (اس صورت
میں) تحمل شہادت بالاتفاق جائز ہے، اور

اگر رویت نہ ہو تو معرفت نہ ہوگی لہذا بعض لوگوں کے نزدیک (اس صورت میں) تحمل شہادت بالکل
جائز نہیں۔ لیکن کچھ دوسروں کے نزدیک مقاصد میں اس کے لئے شناخت کی ضرورت ہوتی ہے (ت)
اہل تصویر ہی کو دیکھتے ہو تصویر کسی کی یادگار کے لئے بنوائیں ہر گز نہ چہرہ اس پر راضی نہ ہوں گے اپنے
مقصود کہ مغیض جانیں گے اگرچہ باقی تمام بدن کی تصویر ہوا دربار ہائیم قدس کے چہرہ پر قناعت کرتے اور
اسے اپنے مقصد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ مصوروں میں بکثرت دائرہ ساز اور دستہ کی تصویروں سے
ظاہر اور خود تصویر جس سے سوال ہے اس پر شاید کہ اس کا بنانا یادگار ہی کے لئے تھا اور نصف سینہ
تک قناعت کی تو بدائرت ثابت ہوا کہ صرف چہرہ ہی وہ چیز ہے کہ تصویر کو معنی بنتی ہے اور صرف
چہرہ ہی اس معنی کے افادہ میں کافی ہوتا ہے تو یہاں جنس مایعید سے مراد صرف معنی بنتی ہے ہونا ہے
اگرچہ نہ خود وہ معبود و مشرکین ہوں نہ اس کا ذوالصورۃ تو وہ اس حالت پر ہو کہ مشرکین اپنی عبادت کیلئے

عادت لازم رکھتے ہیں کہ یہ سب ذوات ہیں اور یہاں غیر ملحوظ۔ یہاں صرف اُنس قدر درکار ہے کہ تصویر کسی صورت حیات کے لئے عورت ملاحظہ ہو اور اُنس کا مدار صرف چہرہ پر ہے تو قطعاً یہ سب تصویریں معنی بہت میں ہیں اور اُن کا مکان میں باعوازذ رکھنا نصب کرنا جو کھٹوں میں رکھ کر دیوار پر لگانا یا پردے یا دیوار یا کسی اونچی رہنے والی شے پر اُنس کا منقوش کرنا اگرچہ نیم قد یا صرف چہرہ ہو یا دیوار کی دیوار پر انسان یا حیوان کے چہرے لگانا یا پانی کے نل کے منہ یا لاشی کی بالائی شام کسی حیوان کا چہرہ بنانا یا ایسی کسی نئی ہوئی چیز کو رکھنا استعمال کرنا سب ناجائز و حرام و مانع دخول ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اُنس مکان میں نماز یقیناً محکومہ، پھر اگر تشریف خاص بھی پایا جائے جیسے مصطفیٰ کے سامنے ہونا تو نماز کو وہ تو بھی واجب الامدادہ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ قد آدم آئیے جس میں اتنی بڑی آدمیوں اور جانوروں کی تصویریں ہوں دیوار قبلہ میں نصب کر کے اُن کی طرف نماز پڑھتے ہیں نہ عبادت صورت کی مشابہت ہے نہ شرعاً مظهر کی مخالفت عاشق ہرگز کوئی نہیں کہہ سکتا، تو ثابت ہوا کہ حواصی عامہ کتب اللہ کے ساتھ ہے جن میں ہر قطعہ اُنس و محو و چہرہ اکتفا فرمایا اور دیگر اعضا رکائیں پر قیاس ہرگز نہ روایت منقول نہ روایت مقبول۔

لا جرم سر پر یہ میں محافضت۔ سوئی کہ معنی نہ ہے، اور دست و پا پر یہ ناجائز ہوتی کہ معنی بہت باقی، سوال دوم حل ہوا۔ اسی صورتی تصویر کہ نظر میں تمیز نہ ہو عورت ملاحظہ نہیں کہ آپ ہی زیر ملاحظہ نہیں و نہی مستور کہ وہ بھی خود ملاحظہ سے مجبور، عورت ملاحظہ ہونا تو اور دور، اور معنی بہت کے حصول کو یہ بھی ضرور کہ مشرکین بتوں کو اسی لئے بناتے ہیں کہ اُن کے آلہ مرعوبہ باطلہ کے عورت ملاحظہ ہوں تو یہاں بھی وہ معنی منقود، سوال سوم حل ہوا۔

اللہ تعالیٰ کے لئے ہی بے حساب و شمار تعویذ
توصیف ہے پاکیزہ، ایسی میں برکت رکھی گئی
جیسا کہ ہمارا پروردگار پسند فرمائے اور اللہ تعالیٰ
ہمارے آقا اور ہمارے کولہ پر رحمت برسانے
اور ان کی تمام آئی اور ساتھیوں پر ہمیشہ ہمیشہ
رحمت ہو، اور مناسب یہ ہے کہ تحقیق اسی طرح
ہوتی چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی قرعہ دینے کا مالک
ہے۔ مدت سے میرے دل میں اس پر کلام کرنے
کی بات کھٹک رہی تھی اور میں یہ بھی امید رکھتا تھا

واللہ الحمد حمداً کثیراً طیباً مبسوطاً
کسما یحب سبنا ویوسف و صلی
اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا
والہ وصحبہ ابداء، ھبکذا
ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ
ولم التوفیق وقد حکمت
ینتلیح فی قلبی الکلام علیہ
منقذ من عات و کنت اسجوان
یفتحہ اللہ تعالیٰ بالحق فھذا

او ان یسره المولیٰ سببہ و تعالیٰ
 وله الحمد اقول وبہ انفصل و
 لله الحمد خلافت نقلہ القہستانی عن
 المحيط فی اتخاذ الہی اس و نقلہ عنہ فی
 سہد المحتسب و لم یذکر وافیہ ترجیحاً
 فثبت بحمد اللہ تعالیٰ ترجیح المنع
 اقول ثم لا ینہی عنک و انت المراد
 بالاتخاذ الاقتناء کما فی قول القہستانی
 بعدہ باسطر یکرہ اتخاذ الصور فی
 الیوم ثم قولہ بعدہ لا یکرہ اتخاذھا
 ان صغیرات اما اصطناعہ فلا یجوز
 بحال وان صرح علماؤنا بجاز اتخاذ
 الالف والسن والاصبع من فضة
 لمقطوعھا فان الفرق بین ما ذکرنا
 و بین اتخاذ الہی اس مما لا یخفی علی
 بلید فضلا عن عاقل ، واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

کہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ مجھ پر حق کھول دیجھا
 یہاں تک کہ یہ وقت آپنچا کہ جس میں اللہ تعالیٰ
 پاک اور برتر نے (اس عقدہ کو) مجھ پر آسان
 کر دیا لہذا اسی کے لئے تعریف و ستائش ہے
 اقول (میں کہتا ہوں) جبکہ اللہ تعالیٰ
 کے لئے حمد و ستائش ہے اس سے وہ اختلاف
 الگ اور جہ اپو گیا کہ جس کو علامہ قہستانی نے محیط کے
 حوالے سے سر نہانے کے متعلق نقل کیا اور فتاویٰ شاہی
 میں اس کو نقل فرمایا لیکن اس میں اللہ کرام نے
 کوئی ترجیح ذکر نہیں۔ میں کہتا ہوں پھر آپ سے
 کہیں یہ بات رہ نہ جائے کہ یہاں اتخاذ سے
 اقتناء (حفاظت کرنا) مراد ہے جیسا کہ چند
 سطروں بعد علامہ قہستانی کا یہ قول موجود ہے
 گھروں میں حفاظت سے تصویریں رکھنا منع ہیں۔
 لیکن اس کے کچھ بعد انھوں نے فرمایا کہ اگر
 تصویریں چھوٹی چھوٹی ہوں تو ان کا گھروں میں
 رکھنا مکروہ نہیں لیکن اکابرنا کسی حال میں بھی
 جائز نہیں اگرچہ ہمارے علماء کرام نے یہ تصریح فرمائی کہ چاندی کی ناک، دانت اور انھلی بنانا جائز
 ہے اور اس کی وجہ ان کا مقطوع ہونا ہے اس لئے کہ جو کچھ انھوں نے ذکر فرمایا اس کے اور
 سر نہانے کے درمیان واضح فرق ہے جو کسی بے عقل سے بھی پوشیدہ نہیں چہ جائیکہ صاحب عقل سے
 مخفی رہ جائے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

رابعاً اقول وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق ہی کے حوالے سے کہتا ہوں)

ایک اور نکتہ بذریعہ جس پر تنبیہ لازم، یہاں چار صورتیں ہیں،
اول تصویر کی توہین مثلاً فرش پا انداز میں ہونا کہ اُس پر چلیں پاؤں رکھیں یہ جائز ہے
 اور مانع نہ کہ نہیں اگرچہ بنانا بنانا ایسی صورتوں کا بھی حرام ہے کما فی الحلیۃ و البحر وغیرہما (جیسا کہ
 علیہ بکراتی اور ان دو کے علاوہ دوسری کتابوں میں مذکور ہے۔ ت)

دوم جس چیز میں تصویر ہو اسے بلا اہانت رکنا مگر وہ ترک اہانت ہو جو تصویر نہ ہو بلکہ اور سبب سے
 جیسے روپے کو سنبھال کر رکنا زمین پر پھینک نہ دینا کہ یہ جو تصویر نہیں بلکہ بسبب مال، اگر سکہ میں تصویر
 نہ ہوتی جب بھی وہ ایسی ہی احتیاط سے رکھا جاتا، یہ بحال ضرورت جائز ہے جس طرح روپے میں کوکریم
 تصویر مقصود نہیں اور بے تصویر کا یہاں چلنا نہیں اور اس پر سے تصویر مٹائیں تو چلے گا نہیں انفرادات
 تبیح المحظورات (خود میں ممنوع کاموں کو مباح کر دیتی ہیں۔ ت) یوں اشیاء کی تصویریں
 اور ڈاک کے ٹکٹ، اگر ان کی تصویریں ایسی چھوٹی نہ ہوں کہ زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر دیکھنے سے تفصیل اعضا
 ظاہر نہ ہو جیسے اشرفی نمبر اس کے دیکھنے کا ویسے ہی جواز ہے کہ اس کی تصویریں ایسی ہی چھوٹی ہیں اور
 بلا ضرورت داخل کراہت کو اگر ترک اہانت دوسری وجہ سے ہے مگر لازم تو تصویر کی نسبت بھی آیا حالانکہ
 ہیں اس کی اہانت کا حکم سے، عیار سے گزرا،

نہت امرنا باہانتہا علیہ
 ہیں تصویروں کی توہین و تذلیل کرنے کا حکم

دیا گیا ہے۔ (ت)

ترک اہانت میں ترک حکم ہے اور ضرورت نہیں کہ حکم جواز لے، چاقو وغیرہ پر تصویریں ہوتی ہیں اسی حکم میں داخل
 ہیں اگر بڑی ہوں تو انہیں شاد سے یا کاغذ وغیرہ لگا دے ورنہ محروم ہے۔ یہ بھی اس وقت کہ دیکھنے والے
 کو اُس شے سے کام ہو تصویر مقصود نہ ہو ورنہ ضرورت سوم میں داخل ہوگا۔

سوم ترک اہانت جو تصویر ہی ہو مگر تصویر کی غرض تعلیم مقصود نہ ہو جیسے جہاں زینت آرائش
 کے خیال سے دیواروں پر تصویریں لگاتے ہیں یہ حرام ہے اور مانع حالانکہ تعلیم الصلوۃ والسلام کہ خود صورت
 ہی کا اکرام مقصود ہو اگر اسے معظّم و قابل احترام نہ مانا۔

چہارم صرف ترک اہانت نہ ہو بلکہ بقصد تصویر کی عظمت و حرمت کرنا اسے معظّم دینی سمجھنا ہے
 قطعاً بوسہ دینا، سر پر رکھنا، آنکھوں سے لگانا، اُس کے سامنے دست بستہ کھڑا ہونا اس کے لئے جائز

پر قیام کئے، اُسے دیکھ کر سر جھکانا وغیرہ کمالِ تعظیم بجا نہ سب سے اجتناب اور قطعاً یقیناً ایماناً اشد حرام و سخت کبیرہ ملعونہ ہے اور صریح کھلی بُت پرستی سے ایک ہی قدم وچکے ہے اسے کوئی مسلمان کسی حال میں حلال نہیں کہہ سکتا اگرچہ لاکھ مقلوع یا صغیر یا مستور ہو یا قیدی سب صورتِ سوم نمک تھیں قصداً تعظیمِ تصویر ذی روح کی حرمتِ شدیدہ عظیمہ میں نہ کوئی تعقید ہے نہ کسی مسلمان کا غلط تصور بلکہ قریب ہے کہ اسکی حرمتِ شدیدہ اس وقتِ تنفیذ کے ضروریات سے ہو تو اس کا استحسان بلکہ صرف استحلال یعنی جائز جاننا ہی سنتِ امرِ تعظیم کا خطرہ رکھتا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ تہ) صورتِ مذکورہ سوال یہی صورتِ چہارم ہے کہ اُسے تبرک کے طور پر رکھنا اُس کے سبب نزولِ برکت جاننا اسے بزرگِ مہمندانہ رب عز و جل تک وصول کا ذریعہ بنانا یہ سب وہی سختِ اشد کبیرہ ہے اور عادتاً اس حالت میں اس کے ساتھ وہی افعالِ تعظیم بجا لائیں گے جن کے حلال جاننے پر تجدیدِ اسلام مناسب ہے۔

سأل الله السلامة ولا حول ولا قوة الا
بالله العلي العظيم۔ ہم اللہ تعالیٰ سے (جان و ایمان کی سلامتی کا

سوال کرتے ہیں۔ گناہوں سے بچنے اور جہنم سے
کونے کی کسی میں طاقت نہیں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ
بڑی شان والا تو ہے عطا فرمائے (ت)

تا وقتِ سمجھتے ہیں کہ حضور پر نور سیدِ الایمان افرادِ واجب المراد باذن الجواد، غوث
القطب والامداد، سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (سادات کے سردار، افراد کے پیشوا،
اللہ تعالیٰ سخی کی اجازت سے مراد میں پوری کرنے والے، قطبوں کے فریادرس اور اوتاد کے فریادرس)
ہمارے آقا، سب سے بڑے فریادرس، اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو۔ ت) ان کی اس حرکت سے
خوش ہو گئے کہ ان کے صاحبزادہ کی ایسی تعظیم کی حالانکہ سب سے پہلے اس پر سخت ناراض ہونے والے
سخت غضب فرمائے والے حضورِ اقدس ہو گئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اللہ تعالیٰ ہدایت و استقامت
بخشے، آمین!

اچانک جلدی میں کیا ہوا کام ایک رسالے کی صورت
میں معرضِ وجود میں آگیا جبکہ اس کی ترتیب و
تالیف فور و سرور کے مہینے کے نصفِ اول
یعنی ماہِ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ میں ہوئی، لہذا
مناسب معلوم ہوا کہ میں اس کی یاد نام رکھوں

واذ قد خرجت العجالة في
صورة رسالة و كانت
نصفها في النصف الاول من
شهر النور والسور شهر ربیع
الاول ۱۳۳۱ھ مناسب ان اسمیها

العطايا القدير في حكم التصوير^{۱۳} العطايا القدير في حكم التصوير (بے پایاں قوت
 و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و طاقت رکھنے والے پروردگار کے بے شمار
 و مولانا محمد والہ و صحبہ عطیات و فرازشات سے تصویر کا حکم بیان کرنے
 و سلم و اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و کے بارے میں۔ ت) اور اللہ تعالیٰ درود و
 علمہ جبل مجیدہ اتم و احکم۔ سلام ہمارے آقا اور ہمارے مولا پر بھیجے جو کہ
 محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اور ان کی آل اور سب ساتھیوں پر اور اللہ تعالیٰ پاک و برتر سب سے زیادہ
 علم رکھتا ہے اور اس کا علم کہ جس کی شان بڑی ہے سب سے زیادہ کامل اور سب سے زیادہ پختہ ہے (ت)

رسالہ

العطايا القدير في حكم التصوير

ختم ہوا

www.alahazrat.org